

水果湖 湖泊治理成效

公众评价报告

整治责任主体：武汉市武昌区人民政府

评估单位：湖北大学

2022 年 7 月

目 录

1. 公众满意度调查背景	1
2. 公众满意度调查目的和作用	2
3. 公众满意度调查原则、方式及内容	3
3.1 公众满意度调查原则	3
3.2 公众满意度调查方式及内容	3
4. 调查内容	6
5. 公众满意度调查结果	7
5.1 公众满意度调查总体情况	7
5.2 评价人员基本构成情况	7
5.3 公众满意度调查情况分析	8
5.3.1 湖泊治理背景调查结果分析	8
5.3.2 湖泊现状调查结果分析	9
5.3.3 公众满意度调查结果分析	11
5.3.4 公众对下一阶段治理期望结果分析	12
5.4 公众满意度调查结果分析	14
6. 结论	16

1. 公众满意度调查背景

习近平同志在十九大报告中明确指出，生态文明建设是中华民族永续发展的千年大计。十九届五中全会公报提出，要加快推动绿色低碳发展，持续改善环境质量，提升生态系统质量和稳定性，全面提高资源利用效率。

武汉市是“百湖之市”，全市湖泊 166 个，2020 年水质不稳定或处于劣Ⅴ类的湖泊共有 65 个。近年来，武汉市不断加大污染治理力度，持续开展流域水环境综合治理工作，推进系统治理、流域治理、源头治理，取得初步成效，河湖生态环境明显改善。根据《武汉市重点整治湖泊水质提升工作技术指南》（武河湖办〔2021〕14 号），为保证湖泊水质提升方案的科学性、合理性及目标可达性，保障监督治理工作有效落实，需要开展追踪评估工作，定期向社会公布湖泊治理进度及成效，并开展公众满意度调查，接收公众监督。

2. 公众满意度调查目的和作用

公众满意度调查的目的是让公众了解项目，使项目建设能被当地公众认可或接受，并得到公众的支持和理解。

公众满意度调查的作用是建设方同公众之间的一种双向交流，建立公众参与环境监督管理的正常机制，可使项目影响区的公众能及时了解关于环境问题的信息，有机会通过正常渠道表达自己的意见，让公众帮助辨析项目可能引起的潜在环境问题或让公众提出一些合理化建议，了解公众关注的保护目标或公众最关心的问题，以便采取相应措施，是敏感的保护目标得到有效保护。了解公众的看法、意见和建议，集思广益，为维护公众的切身利益，找到依据，使公众对项目建设起到监督作用。动员公众参与环境保护，可提高公民的环保意识和环境保护的积极性。

公众满意度调查使公众在参与的活动中提高公众的环境意识，从而达到保护生态环境，提高环境质量的目的，进而有利于最大限度发挥项目的综合和长远利益。

3. 公众满意度调查原则、方式及内容

3.1 公众满意度调查原则

明确广大公众参与环境保护管理的权利并保障公众行使这种权利的基本原则。环境质量的好坏，直接关系到每个人的生活质量和追求幸福生活的权利。保持清洁、舒适、优美的环境，既是人们的愿望，也符合公众的利益。人们享有在良好的环境中生活的权利，依法参与环境管理的权利，对污染和破坏环境的行为进行监督的权利，同时也有保护和改善环境的义务。

3.2 公众满意度调查方式及内容

公众满意度调查的方式：采取公众调查问卷的形式对湖泊周边的社区居民、企事业单位职工、商户等开展湖泊治理成效公众满意度调查。

公众满意度调查内容：向被调查人员介绍水体相关情况，询问公众对身边的建设项目是否了解，以及对水体目前的治理效果反馈意见。

公众满意度调查表内容详见表 3-1。

表 3-1 湖泊整治公众满意度调查表

湖泊名称		水果湖		调查时间		年 月 日	
姓名			性别		年龄		学历
政治面貌		☐ 中共党员（含预备党员）； ☐ 民主党派； ☐ 团员； ☐ 群众		工作状态		☐ 在职； ☐ 退休； ☐ 学生	
职业			☐ 党政机关干部； ☐ 企事业单位管理人员； ☐ 专业技术人员； ☐ 产业工人； ☐ 私营企业； ☐ 公司职员； ☐ 其它				
人员状况			☐ 附近居民； ☐ 附近商户（或附近办公）； ☐ 常从附近经过； ☐ 其他				
住址					联系电话		
1	您对该湖泊治理前水质、水环境总体印象如何？			☐ 很好； ☐ 较好； ☐ 一般； ☐ 不太好； ☐ 很差			
2	您对该湖泊治理目标、工程内容了解程度如何？			☐ 了解； ☐ 有些了解； ☐ 不了解			
3	请问您通过什么渠道了解到该湖泊的相关治理信息的？（可多选）			☐ 报纸杂志； ☐ 广播电视； ☐ 互联网； ☐ 标语、横幅、宣传活动等； ☐ 其它			
4	据您观察，该湖泊现状晴天时有污水排入吗？			☐ 没有； ☐ 偶尔有； ☐ 有			
5	据您观察，该湖泊现状晴天时感官情况如何？			☐ 良好 ：水质清澈、无异味； ☐ 一般 ：水质透明度不足、无异味； ☐ 较差 ：水质浑浊（有漂浮杂物）、偶有异味； ☐ 极差 ：水体颜色不正常、有异味。			
6	据您观察，下雨后湖泊水环境变化情况如何？			☐ 变好 ：雨后湖泊蓄水量充沛，水质水环境改善； ☐ 没有变化 ：雨后变差后可短期恢复如常； ☐ 局部变差 ：雨后局部水质变差，出现垃圾漂浮，异味等问题； ☐ 整体变差 ：雨后湖泊水质环境明显变差，且短期较难恢复。			
7	据您观察，该湖泊水生态环境（水生态植物与水生动物）如何？			☐ 良好 ：可长期大范围看见水下水生植被或鱼类； ☐ 较好 ：可长期局部看见水下水生植被或鱼类； ☐ 一般 ：可偶尔局部看见水下水生植被或鱼类； ☐ 较差 ：未看见水下生态植被或鱼类。			
8	据您观察，湖泊岸线是否有垃圾杂物？			☐ 没有； ☐ 偶尔有； ☐ 有			
9	您认为，该湖泊是否满足居民亲水需求？			☐ 满足 ：有公园或绿道，设施完善，适宜散步等其它游玩活动； ☐ 有待提升 ：环湖景观、便民设施需进一步改善提升； ☐ 不满足 ：环湖景观较差，亲水性不足。			
10	您对该湖泊水环境（污染）及治理信息公开的满意度如何？			☐ 很满意； ☐ 较满意； ☐ 还可以； ☐ 不太满意； ☐ 很不满意；			
11	与2020年相比，该湖泊水环境状况变化情况如何？			☐ 明显改善； ☐ 有所改善； ☐ 差不多； ☐ 有些变差； ☐ 明显变差			
12	您对该湖泊现状水环境治理效果是否满意？			☐ 很满意； ☐ 较满意； ☐ 不满意 如不满意，请填写原因：			
13	您认为该湖泊下阶段治理重点包含哪些任务？（可多选）			☐ 加强排口截污控污； ☐ 加强雨季污染控制； ☐ 加强水生态修复； ☐ 加强水域岸线管理保护； ☐ 加强执法监管； ☐ 加强湖泊滨湖景观建设； ☐ 其它			
14	您对本地政府进一步推进该湖泊治理、建设美丽健康湖泊是否有信心？			☐ 有信心； ☐ 较有信心； ☐ 一般； ☐ 不太有信心； ☐ 没有信心； ☐ 说不清			
15	您对该湖泊治理有什么其它建议？						

调查人_____

水果湖

一、水体情况介绍

水果湖位于武汉市武昌区东部，地理坐标为东经 114.2049°，北纬 30.3312°。湖泊水域面积 0.12 平方公里，是武汉东湖、沙湖的连接湖。



二、整治工程概述

1、外源污染控制工程：工程主要建设内容包括 ①排口整治及改造工程；②入河暗管排查及整改工程。

2、内源污染控制工程：采用水力冲挖，清淤 70625 m³。

3、水生态修复工程：对水果湖设置临时围隔及拦污围隔 1027 m，全湖清鱼 123000 m²，清杂及清表 21117 m²，种植沉水植物 74134 m²，浮叶植物 600 m²，挺水植物 300 m²，鱼类投放 12500 尾，底栖动物投放 3125 kg，水质在线监测设备 2 套。



整治前



整治后

4. 调查内容

本次公众满意度调查的主要内容如下：

- （1）您对该湖泊治理前水质、水环境总体印象如何？
- （2）您对该湖泊治理目标、工程内容了解程度如何？
- （3）请问您通过什么渠道了解到该湖泊的相关治理信息的？
- （4）据您观察，该湖泊现状晴天时有污水排入吗？
- （5）据您观察，该湖泊现状晴天时感官情况如何？
- （6）据您观察，下雨后湖泊水环境变化情况如何？
- （7）据您观察，该湖泊水生态环境（水生态植物与水生动物）如何？
- （8）据您观察，湖泊岸线是否有垃圾杂物？
- （9）您认为，该湖泊是否满足居民亲水需求？
- （10）您对该湖泊水环境（污染）及治理信息公开的满意度如何？
- （11）与 2020 年相比，该湖泊水环境状况变化情况如何？
- （12）您对该湖泊现状水环境治理效果是否满意？
- （13）您认为该湖泊下阶段治理重点包含哪些任务？
- （14）您对本地政府进一步推进该湖泊治理、建设美丽健康湖泊是否有信心？
- （15）您对该湖泊治理有什么其它建议？

5. 公众满意度调查结果

5.1 公众满意度调查总体情况

我单位参考《武汉市重点整治湖泊水质提升工作技术指南》中第5章节表5.1-1制作公众调查表，对水果湖湖泊蓝线外两公里范围内的社区居民、企事业单位、高校院所、商户等进行调查，共发放调查问卷130份，实际收回113份，其中有效调查问卷108份（见附件）。调查对象及结果情况详见表5-1。

表5-1 调查对象详细信息一览表

（略）

5.2 评价人员基本构成情况

根据调查，评价人员基本构成情况见表5-2。

表5-2 评价人员基本情况构成一览表

项目	调查信息	人数（人）	所占比例%
性别	男	46	42.6
	女	62	57.4
年龄	14岁至30岁	17	15.7
	31岁至55岁	66	61.1
	55岁以上	25	23.2
学历	初中及初中以下	4	3.7
	高中、中专及高职	13	12.0
	本科、大专及以上	91	84.3
政治面貌	中共党员（含预备党员）	58	53.7
	民主党派	0	0.0
	团员	6	5.6
	群众	44	40.7
工作状态	在职	79	73.1
	退休	24	22.2
	学生	5	4.7
职业	党政机关干部	32	29.6

项目	调查信息	人数（人）	所占比例%
	企事业单位管理人员	23	21.3
	专业技术人员	7	6.5
	产业工人	1	0.9
	私营企业	8	7.4
	公司职员	3	2.8
	其它	34	31.5
人员状况	附近居民	80	74.1
	附近商户（或附近办公）	6	5.6
	常从附近经过	5	4.6
	其他	17	15.7

经过统计分析，本次有效参评人员共计 108 人，其中男性 46 人，女性 62 人；14 岁至 30 岁 17 人，31 岁至 55 岁 66 人，55 岁以上 25 人；初中及初中以下 4 人，高中、中专及高职 13 人，本科、大专及以上 91 人；中共党员（含预备党员）58 人，民主党派 0 人，团员 6 人，群众 44 人；在职 79 人，退休 24 人，学生 5 人；职业为党政机关干部 32 人，企事业单位 23 人，专业技术人员 7 人，产业工人 1 人，私营企业 8 人，公司职员 3 人，其它 34 人；附近居民 80 人，附近商户（或附近办公）6 人，常从附近经过 5 人，其他 17 人。

5.3 公众满意度调查情况分析

5.3.1 湖泊治理背景调查结果分析

表 5-3 湖泊治理背景调查统计结果表

序号	问题	选择项	选择人数(人)	所占比重 (%)
1	您对该湖泊治理前水质、水环境总体印象如何？	很好	63	58.3
		较好	27	25.0
		一般	10	9.3
		不太好	7	6.5
		很差	1	0.9
2	您对该湖泊治理目标、工程内容了解程度如何？	了解	65	60.2
		有些了解	34	31.5
		不了解	9	8.3

序号	问题	选择项	选择人数(人)	所占比重 (%)
3	请问您通过什么渠道了解到该湖泊的相关治理信息的? (可多选)	报纸杂志	73	33.6
		广播电视	30	13.8
		互联网	45	20.7
		标语、横幅、宣传活动等	55	25.4
		其它	14	6.5

经统计分析,本次有效参评人员 108 人中,对水果湖治理前水质、水环境总体印象很好的为 63 人,较好的 27 人,一般的 10 人,不太好的 7 人,很差的 1 人;对湖泊治理目标、工程内容了解的为 65 人,有些了解的 34 人,不了解的 9 人;通过报纸杂志了解到水果湖的相关治理信息的为 73 人,广播电视 30 人,互联网 45 人,标语、横幅、宣传活动等 55 人,其它 14 人。

湖泊治理背景调查结果如下图所示:

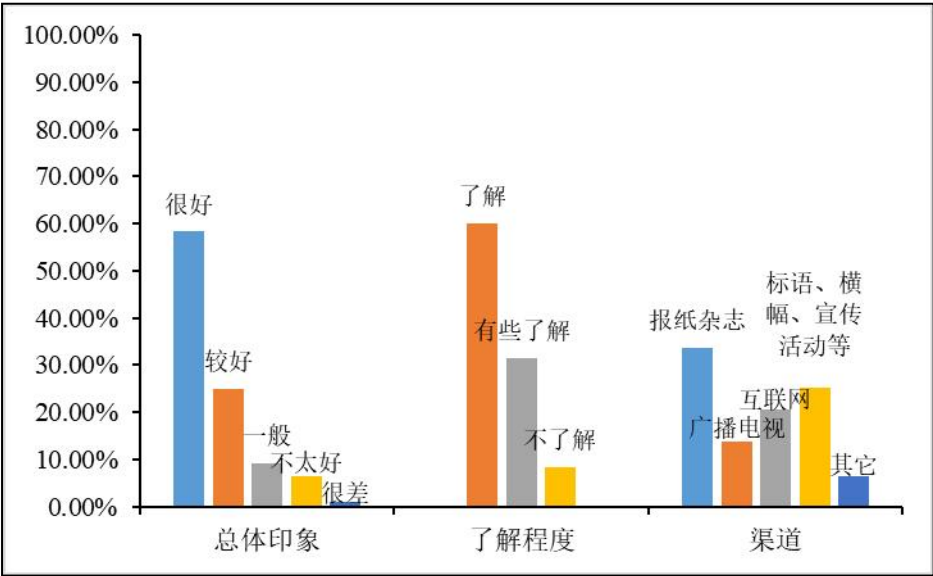


图 5-1 湖泊治理背景调查结果占比图

5.3.2 湖泊现状调查结果分析

表 5-4 湖泊现状调查统计结果表

序号	问题	选择项	选择人数(人)	所占比重 (%)
1	据您观察,该湖泊现状晴天时有污	没有	81	75.0
		偶尔有	26	24.1

序号	问题	选择项	选择人数(人)	所占比重 (%)
	水排入吗?	有	1	0.9
2	据您观察,该湖泊现状晴天时感官情况如何?	良好: 水质清澈、无异味	86	79.6
		一般: 水质透明度不足、无异味	19	17.6
		较差: 水质浑浊(有漂浮杂物)、偶有异味	3	2.8
		极差: 水体颜色不正常、有异味	0	0.0
3	据您观察,下雨后湖泊水环境变化情况如何?	变好: 雨后湖泊蓄水量充沛, 水质水环境改善	80	74.1
		没有变化: 雨后变差后可短期恢复如常	15	13.9
		局部变差: 雨后局部水质变差, 出现垃圾漂浮, 异味等问题	11	10.2
		整体变差: 雨后湖泊水质环境明显变差, 且短期较难恢复	2	1.8
4	据您观察,该湖泊水生态环境(水生生态植物与水生动物)如何?	良好: 可长期大范围看见水下水生植被或鱼类	86	79.6
		较好: 可长期局部看见水下水生植被或鱼类	16	14.8
		一般: 可偶尔局部看见水下水生植被或鱼类	6	5.6
		较差: 未看见水下生态植被或鱼类	0	0.0
5	据您观察,湖泊岸线是否有垃圾杂物?	没有	78	72.2
		偶尔有	27	25.0
		有	3	2.8
6	您认为,该湖泊是否满足居民亲水需求?	满足: 有公园或绿道, 设施完善, 适宜散步等其它游玩活动	95	88.0
		有待提升: 环湖景观、便民设施需进一步提升	13	12.0
		不满足: 环湖景观较差, 亲水性不足	0	0.0

经统计分析,本次有效参评人员 108 人中,认为水果湖晴天时没有污水排入为 81 人,偶尔有 26 人,有为 1 人;认为感官良好、水质

清澈、无异味的为 86 人，感官一般、水质透明度不足、无异味的为 19 人，感官较差、水质浑浊（有漂杂物）、偶有异味的为 3 人，感官极差、水体颜色不正常、有异味的为 0 人；认为下雨后水质变好的 80 人，没有变化的 15 人，局部变差的 11 人，整体变差的 2 人；认为水果湖水生态环境良好的 86 人，较好的 16 人，一般的 6 人，较差的 0 人；据观察湖泊岸线后，认为没有垃圾堆放的 78 人，偶尔有 27 人，有的 3 人；认为水果湖满足亲水需求的 95 人，有待提升的 13 人，不满足的 0 人。

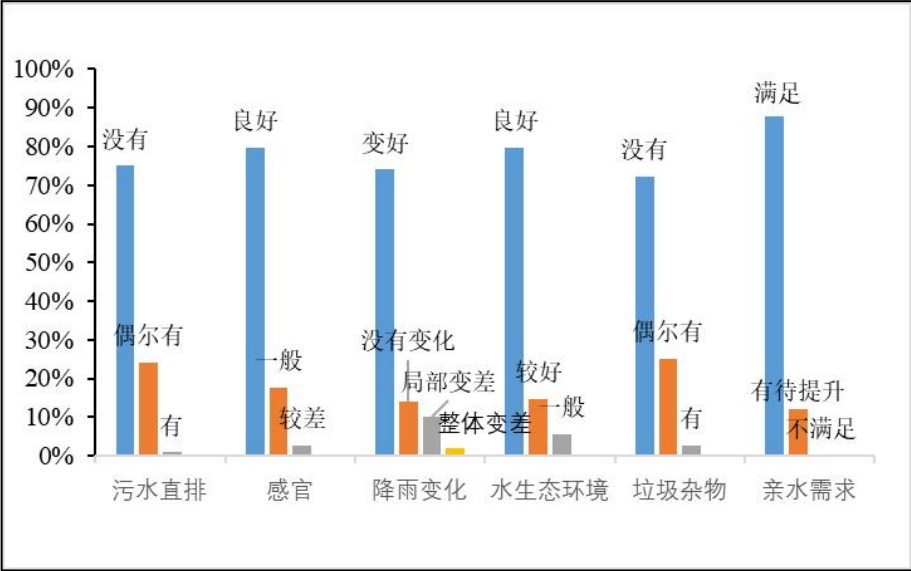


图 5-2 湖泊现状调查结果占比图

5.3.3 公众满意度调查结果分析

表 5-5 湖泊治理公众满意度调查统计表

序号	问题	选择项	选择人数(人)	所占比重 (%)
1	您对该湖泊水环境（污染）及治理信息公开的满意度如何？	很满意	63	58.3
		较满意	37	34.2
		还可以	6	5.6
		不太满意	2	1.9
		很不满意	0	0.0
2	与 2020 年相比，该湖泊水环境状况变化情况如	明显改善	79	73.2
		有所改善	24	22.2
		差不多	4	3.7

序号	问题	选择项	选择人数(人)	所占比重 (%)
3	何?	有些变差	1	0.9
		明显变差	0	0.0
	您对该湖泊现状水环境治理效果是否满意	很满意	67	62.0
		较满意	41	38.0
		不满意	0	0

经统计分析，本次有效参评人员 109 人中，对水果湖水环境（污染）及治理信息公开很满意的 63 人，较满意的 37 人，还可以的 6 人，不太满意的 2 人，很不满意的 0 人；认为水果湖的水环境状况比 2020 年明显改善的为 79 人，有所改善 24 人，差不多 4 人，有些变差 1 人，明显变差 0 人；对治理效果感到很满意的为 67 人，较满意的 41 人，不满意的为 0 人。

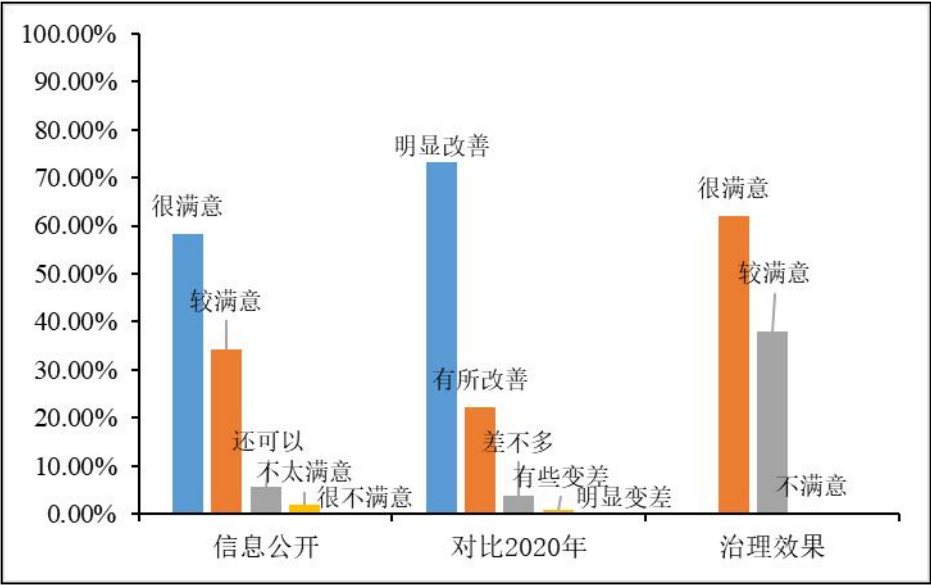


图 5-3 公众满意度调查结果占比图

5.3.4 公众对下一阶段治理期望结果分析

表 5-6 公众对下阶段湖泊治理期望调查统计表

序号	问题	选择项	选择人数(人)	所占比重 (%)
1	您认为该湖泊下一阶段治理重点包含哪些任务？（可多选）	加强排口截污控污	53	18.6
		加强雨季污染控制	52	18.2
		加强水生态修复	46	16.1
		加强水域岸线管理保护	49	17.2
		加强执法监管	39	13.7

序号	问题	选择项	选择人数(人)	所占比重 (%)
2	您对本地政府进一步推进该湖泊治理、建设美丽健康湖泊是否有信心?	加强湖泊滨湖景观建设	39	13.7
		其它	7	2.5
		有信心	92	85.2
		较有信心	14	12.9
		一般	2	1.9
		不太有信心	0	0.0
		没有信心	0	0.0
		说不清	0	0.0

经统计分析，本次有效参评人员 108 人中，认为水果湖下阶段治理重点任务应包含加强排口截污控污的 53 人，加强雨季污染控制的 52 人，加强水生态修复的 46 人，加强水域岸线管理保护的 49 人，加强执法监管的 39 人，加强湖泊滨湖景观建设的 39 人，其它的 7 人；对本地政府进一步推进水果湖治理、建设美丽健康湖泊有信心的 92 人，较有信心的 14 人，一般的 2 人，不太有信心 0 人，没有信心和说不清的均 0 人。

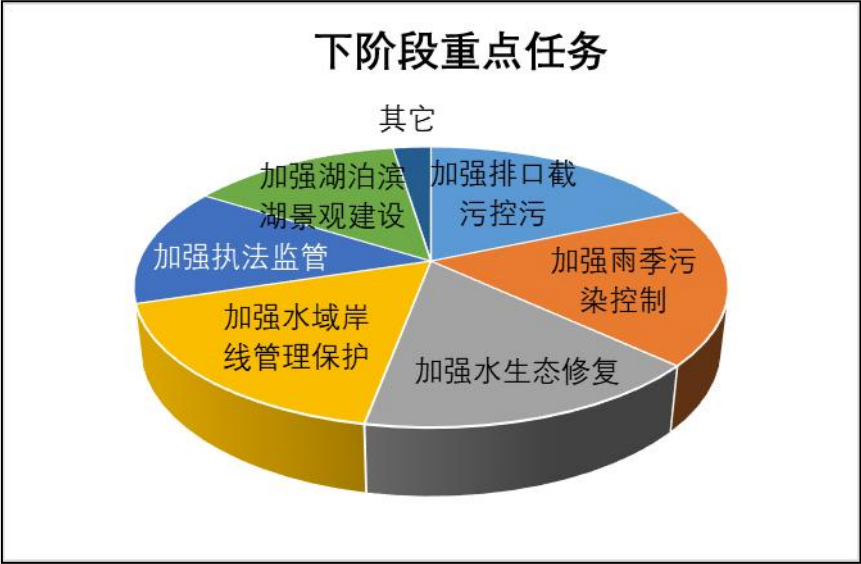


图 5-4 下阶段治理重点任务调查结果占比图

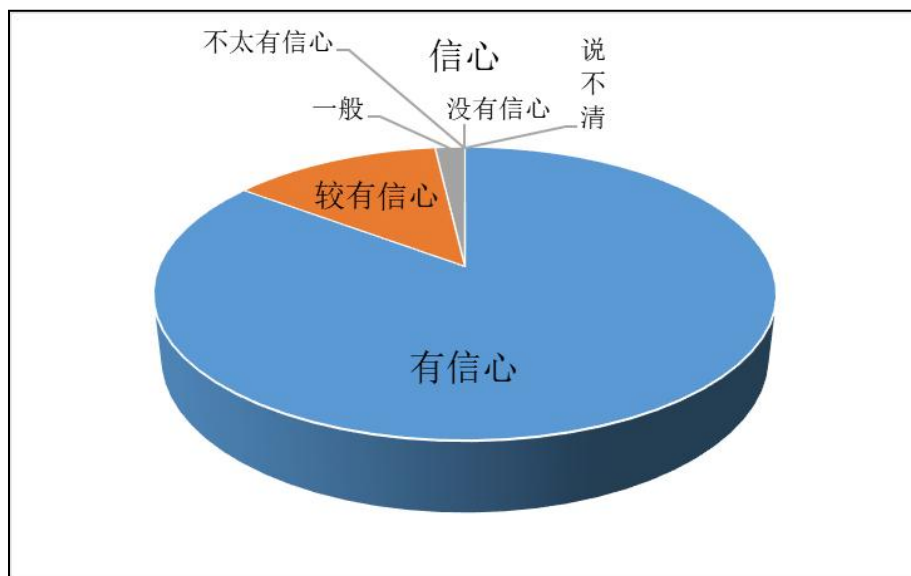


图 5-5 对本地政府信心程度调查结果占比图

此外，针对水体的整治，在调查过程中公众提出的意见与建议主要集中在以下几点：

- （1）加强日常监管、巡查；
- （2）及时修补损坏设施；
- （3）部分湖边路段拥挤，绿植位置不合理；
- （4）加强执法监督，湖边存在大量钓鱼人员，阻碍交通；
- （5）加强气候变化对水果湖断面环境变化的影响研究观察监测。

5.4 公众满意度调查结果分析

本次调查过程中共发放问卷 130 份，实际回收 113 份，有效调查问卷 108 份。根据《武汉市重点整治湖泊水质提升工作技术指南》5.1 公众满意度调查章节提到“单个湖泊调查问卷每次不少于 100 份，公众调查对象为湖泊蓝线外 2 公里范围的公里范围的社区居民、企事业单位、高校院所、商户等。”根据要求可认定该水体调查结果有效。其中对于湖泊治理效果感到很满意的 67 份、较满意 41 份，不满意 0

份，满意度为 100%，分析结果详见图 5-6。

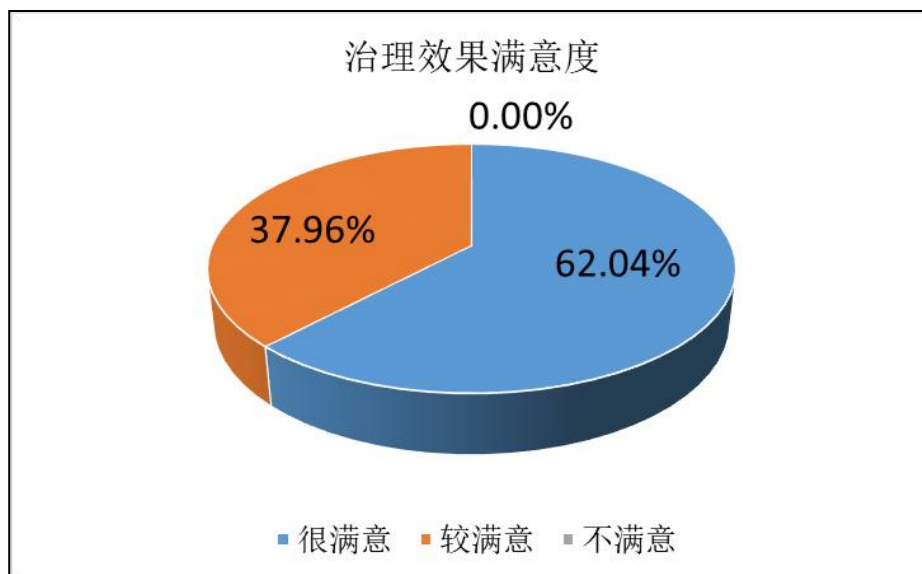


图 5-6 公众满意度示意图



图 5-7 公众评议调查现场照

6. 结论

本次调查过程中共发放问卷 130 份，实际回收 113 份，有效调查问卷 108 份。根据调查结果表明，本次调查 108 份有效调查问卷中对水果湖整治成效答复“很满意”、“较满意”占比 100%。

后由武昌区水务和湖泊局组织对 2022 年 7 月水果湖湖泊整治公众满意度 108 份公众满意度调查进行电话抽查（详见表 6-1），电话抽查 33 人，抽查率 30.6%，很满意 23 份，较满意 10 份，不满意 0 份。根据回访结果，重新评估调查满意度，有效问卷 108 份，其中很满意 67 份，较满意 41 份，不满意 0 份，满意度为 100%，电话回访满意度与公参满意度一致。