

武昌区中南路街道 2022 年度项目绩效评价 报告

目录

一、武昌区中南路街道 2022 年度人大代表工作经费项目绩效评价报告·····	3
二、武昌区中南路街道 2022 年度街道经济工作经费项目绩效评价报告·····	8
三、武昌区中南路街道 2022 年度综合治理及维稳工作经费项目绩效评价报告	13
四、武昌区中南路街道 2022 年度安全生产工作经费项目绩效评价报告·····	18
五、武昌区中南路街道 2022 年度扫黑除恶工作经费绩效评价报告·····	23
六、武昌区中南路街道 2022 年度网格管理工作经费项目绩效评价报告·····	28
七、武昌区中南路街道 2022 年度社区党组织活动经费项目绩效评价报告·····	33
八、武昌区中南路街道 2022 年度公务用车购置费项目绩效评价报告·····	38
九、武昌区中南路街道 2022 年度街道综合工作经费（含妇联、团建经费）项目 绩效评价报告·····	43
十、武昌区中南路街道 2022 年度党群党群团工作经费（含红色引擎经费）项目 绩效评价报告·····	48
十一、武昌区中南路街道 2022 年度文明创建经费绩效自评报告·····	53
十二、武昌区中南路街道 2022 年统计工作经费项目绩效评价报告·····	58
十三、武昌区中南路街道 2022 年度社区统计信息经费项目绩效评价报告·····	63
十四、武昌区中南路街道 2022 年度行政政法处专项项目绩效评价报告·····	68
十五、武昌区中南路街道 2022 年度社区工会工作经费项目绩效评价报告·····	73
十六、武昌区中南路街道 2022 年度基层兼职统战委员工作补贴项目绩效评价报 告·····	78
十七、武昌区中南路街道 2022 年度重大节日慰问经费项目绩效评价报告·····	83
十八、武昌区中南路街道 2022 年度省级平安建设（综治工作）激励性转移支付 资金项目绩效评价报告·····	88
十九、武昌区中南路街道 2022 年度科普活动经费项目绩效评价报告·····	93

二十、武昌区中南路街道 2022 年度公共图书馆、美术馆、文化馆（站）免费开放中央补助项目绩效评价报告·····	98
二十一、武昌区中南路街道 2022 年度三支一扶人员经费项目绩效评价报告···	103
二十二、中南路街道 2022 年度社区党员群众服务中心建设经费项目绩效评价报告·····	108
二十三、武昌区中南路街道 2022 年度社区惠民资金项目绩效评价报告·····	113
二十四、武昌区中南路街道 2022 年度两中心人员薪酬及社保项目绩效评价报告·····	123
二十五、中南路街道 2022 年度社区工作者薪酬及社保项目绩效评价报告·····	128
二十六、中南路街道 2022 年度社区工作者体检费项目绩效评价报告·····	133
二十七、中南路街道 2022 年度社区工作经费项目绩效评价报告·····	138
二十八、武昌区中南路街道 2022 年度社区纳凉取暖经费绩效评价报告·····	143
二十九、武昌区中南路街道 2022 年度疫情防控工作经费绩效自评报告·····	148
三十、武昌区中南路街道 2022 年度计划生育服务经费项目绩效评价报告·····	153
三十一、武昌区中南路街道 2022 年度城市管理综合工作项目绩效评价报告···	158
三十二、武昌区中南路街道 2022 年度城管协管员生活补助经费项目绩效评价报告·····	163
三十三、中南路街道 2022 年度环卫工作补助经费经费项目绩效评价报告·····	168
三十四、中南路街道 2022 年度城镇垃圾处理费项目绩效评价报告·····	173
三十五、武昌区中南路街道 2022 年度小进限奖励资金项目绩效评价报告·····	178

武昌区中南路街道 2022 年度人大代表工作 经费项目绩效评价报告

一、项目名称：代表活动费

二、项目金额：31.16 万元

三、评价工作组组成名单：杨志红、李继彬、杜珊

四、主要评价方法概述

“代表活动费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

五、项目基本情况

项目全年预算数为 31.16 万元，执行数为 31.16 万元，完成预算的 100 %。人大代表活动费主要用于辖区人大代表开展专题调研、研讨活动和其他专题活动开展的经费支出。

六、基准日及评价历时

（一）评价基准日：2022 年 12 月 19 日

（二）本次评价从 2023 年 7 月 12 日——2023 年 7 月 19 日，历时 8 天

七、评价指标体系

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重 12 分，“过程”权重 20 分，“产出”权重 32 分，“效果” 36 分。

八、绩效分析

（一）项目投入（12 分）

根据评价原则，项目投入评价得分为 11 分，评价结果为优。

（二）项目过程（20 分）

根据评价原则，项目过程得分为 18 分，评价结果为优。

（三）项目产出（32 分）

根据评价原则，项目产出评价得分为 30 分，评价结果为优。

（四）项目效果（36 分）

根据评价原则，项目效果评价得分为 32 分，评价结果为良。

九、评价结论

经综合评价，中南路街道办事处“代表活动费”绩效评价总得分为 91.00 分，评价结果为优。具体分项得分如下：

评价准则	准则分值	评价得分	评价等级
项目投入	12 分	11 分	优
项目过程	20 分	18 分	优
项目产出	32 分	30 分	优

项目效果	36 分	32 分	良
综合绩效	100 分	91 分	优

十、主要经验及做法、存在的问题和建议

（一）主要经验及做法

项目全年预算数为 31.16 万元，执行数为 31.16 万元，完成预算的 100 %。主要产出和效果：一是各项调研成果突出，更好的建言献策；二是紧扣发展和民生两大主题，开展相关活动，社会效益凸显。

（二）存在的问题

1、代表工作中信息化建设还须进一步优化，原因是信息化建设进展较慢；

2、监督工作中、监督手段还须进一步增加。原因是专项资金绩效监控不完善。

（三）建议

1、广泛发动社会各界力量，积极支持代表工作；

2、深入群众，积极获取更多的群众所需信息。

2022 年度人大代表工作经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处

填报日期：2023 年 7 月 19 日

项目名称		人大代表工作经费					
主管部门		党政办公室		项目实施单位		中南路街道办事处	
项目类别		1、部门预算项目 ☒ 2、市直专项 ☐ 3、市对下转移支付项目 ☐					
项目属性		1、持续性项目 ☐ 2、新增性项目 ☐					
项目类型		1、常年性项目 ☐ 2、延续性项目 ☒ 3、一次性项目 ☐					
预算执行情况 (万元)			预算数(A)	执行数(B)	执行率(B/A)	得分 (20 分*执行率)	
(20 分)		年度财政资金总额	31.16	31.16	100%	20	
年度 绩效 目标 1 (80 分)	一级 指标	二级指标	三级指标		年初目标值 (A)	实际完成值 (B)	得分
	产出 指标	数量指标	人大活动不少于 4 次		4	4	9
		质量指标	征集议案		100%	100%	9
		时效指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	9
		成本指标	31.16 万元		31.16	31.16	9
	效益 指标	社会效益 指标	人大代表提案议案得到充分保障		显著提高	显著提高	9
		可持续影响 指标	项目实施对人大代表履职影响		长期	长期	9
	满意 度指 标	社会公众 或服务对 象满意度 指标	公众满意度		95%	95%	17

总分	91
偏差大或 目标未完成 原因分析	1、代表工作中信息化建设还须进一步优化，原因是信息化建设进展较慢； 2、监督工作中、监督手段还须进一步增加。原因是专项资金绩效监控不完善。
改进措施及 结果应用方案	1、广泛发动社会各界力量，积极支持代表工作； 2、深入群众，积极获取更多的群众所需信息。

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为 $\geq X$ ，得分=权重*B/A)，反向指标(即目标值为 $\leq X$ ，得分=权重*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间 100%-80%($\geq 80\%$)、80%-50%($\geq 50\%$ ， $< 80\%$)、50%-0%($< 50\%$)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二三年七月

武昌区中南路街道 2022 年度街道经济工作 经费项目绩效评价报告

一、项目名称：街道经济工作经费

二、项目金额：60 万元

三、评价工作组组成名单：杨志红、李继彬、杜珊

四、主要评价方法概述

“街道经济工作经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

五、项目基本情况

项目全年预算数为60万元，执行数为60万元，完成预算的100 %。

综合经济工作经费促进街道经济发展，对街道固定资产投资、税收等经济指标的实现有积极意义。

六、基准日及评价历时

（一）评价基准日：2022 年 12 月 31 日

（二）本次评价从 2023 年 7 月 12 日——2023 年 7 月 19 日，历时 8 天

七、评价指标体系

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重 12 分，“过程”权重 20 分，“产出”权重 32 分，“效果”36 分。

八、绩效分析

（一）项目投入（12 分）

根据评价原则，项目投入评价得分为 11 分，评价结果为优。

（二）项目过程（20 分）

根据评价原则，项目过程得分为 18 分，评价结果为优。

（三）项目产出（32 分）

根据评价原则，项目产出评价得分为 31 分，评价结果为优。

（四）项目效果（36 分）

根据评价原则，项目效果评价得分为 32 分，评价结果为良。

九、评价结论

经综合评价，中南路街道办事处“综合经济工作经费”绩效评价总得分为 92.00 分，评价结果为优。具体分项得分如下：

评价准则	准则分值	评价得分	评价等级
项目投入	12 分	11 分	优
项目过程	20 分	18 分	优
项目产出	32 分	31 分	优

项目效果	36 分	32 分	良
综合绩效	100 分	92 分	优

十、主要经验及做法、存在的问题和建议

（一）主要经验及做法

项目全年预算数为60万元,执行数为60万元,完成预算的100 %。
主要产出和效果：一是打造更好的营商环境，促进固定资产投资；二促进辖区税收增长。

（二）存在的问题

- 1、复工复产因疫情原因，压力依然较大；
- 2、企业生产信心有所不足。

（三）建议

- 1、继续优化营商环境，吸引更多优质企业来街道投资；
- 2、强信心，全力复工复产。

2022 年度街道经济工作经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处

填报日期：2023 年 7 月 19 日

项目名称		综合经济工作经费					
主管部门		区域发展办公室	项目实施单位		中南路街道办事处		
项目类别		1、部门预算项目 ☒ 2、市直专项 ☐ 3、市对下转移支付项目 ☐					
项目属性		1、持续性项目 ☐ 2、新增性项目 ☐					
项目类型		1、常年性项目 ☐ 2、延续性项目 ☒ 3、一次性项目 ☐					
预算执行情况 (万元)			预算数(A)	执行数(B)	执行率(B/A)	得分	
(20 分)		年度财政资金总额	60	60	100%	20	
年度 绩效 目标 1 (80 分)	一级 指标	二级指标	三级指标		年初目标值 (A)	实际完成值 (B)	得分
	产出 指标	数量指标	固定资产投资总量		44.39 亿元	47.02 亿元	10
		质量指标	企业走访成功率		100%	100%	9
		时效指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	9
		成本指标	60 万元		60	60	9
	效益 指标	社会效益 指标	招商引资，增加居民工作 机率，增加居民收入		显著提高	显著提高	9
		可持续影响 指标	项目实施对居民的可持续 影响		长期	长期	9
	满意 度指 标	社会公众 或服务对 象满意度 指标	公众满意度		95%	95%	17
总分	92						

偏差大或 目标未完成 原因分析	1. 高品质办公楼宇较少。中南路街道商务楼宇发展早但建设条件有限，优质楼宇供给不足导致新招引的企业项目无法落地，还使部分优质企业被迫外迁。 2. 项目支撑不足。辖区重大项目开工较少，同时部分企业因自身问题导致项目进度缓慢。
改进措施及 结果应用方案	1. 靠前主动服务企业。认真当好店小二，不断擦亮“零号员工”中南服务队品牌，为企业提供保姆式全程代办服务，切实做到“有呼必应，无事不扰”。 2. 支持楼宇腾笼换鸟。推进老旧低效楼宇改造转型、提质增效，有效提升楼宇品质、能级和形象；同时打造街道招商共享中心，为企业量身定制过渡办公空间。 3. 积极谋划项目建设。全力发掘辖区项目资源，积极对接相关部门，尽早发现并及时纳统投资项目，努力实现项目建设不断档、固定资产投资可持续。

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为 $\geq X$ ，得分=权重 $\times B/A$)，反向指标(即目标值为 $\leq X$ ，得分=权重 $\times A/B$)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间 100%-80%($\geq 80\%$)、80%-50%($\geq 50\%$ ， $< 80\%$)、50%-0%($< 50\%$)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二三年七月

武昌区中南路街道 2022 年度综合治理及维稳工作经费项目绩效评价报告

一、项目名称：综合治理及维稳工作经费

二、项目金额：98 万元

三、评价工作组组成名单：杨志红、李继彬、杜珊

四、主要评价方法概述

“综合治理及维稳工作经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

五、项目基本情况

项目全年预算数为98万元，执行数为98万元，完成预算的100 %。街道办事处完善治安防控体系，社会环境平安稳定；全年进京劝访16批次30人次，提前预警劝返买票进京人员12人次，录入阳光系统信件104件，已全部办结，信访答复满意率达99%。加强对辖区老旧电线隐患进行排查整治，共排查出需要更换、捆扎老化电线的社区11个共计59882米。投入20余万元为老旧居民区5700余个消防器材进行换粉。。

六. 基准日及评价历时

（一）评价基准日：2022 年 12 月 31 日

（二）本次评价从 2023 年 7 月 12 日——2023 年 7 月 19 日，历时 8 天

七、评价指标体系

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重 12 分，“过程”权重 20 分，“产出”权重 32 分，“效果”36 分。

八、绩效分析

（一）项目投入（12 分）

根据评价原则，项目投入评价得分为 11 分，评价结果为优。

（二）项目过程（20 分）

根据评价原则，项目过程得分为 19 分，评价结果为优。

（三）项目产出（32 分）

根据评价原则，项目产出评价得分为 31 分，评价结果为优。

（四）项目效果（36 分）

根据评价原则，项目效果评价得分为 32 分，评价结果为良。

九、评价结论

经综合评价，中南路街道办事处“综合治理及维稳工作经费”绩效评价总得分为 93.00 分，评价结果为优。具体分项得分如下：

评价准则	准则分值	评价得分	评价等级
------	------	------	------

项目投入	12 分	11 分	优
项目过程	20 分	19 分	优
项目产出	32 分	31 分	优
项目效果	36 分	32 分	良
综合绩效	100 分	93 分	优

十、主要经验及做法、存在的问题和建议

（一）主要经验及做法

项目全年预算数为98万元,执行数为98万元,完成预算的100 %。
主要产出和效果：一是信访满意度提高；二是居民生活、工作环境更安全。

（二）存在的问题

- 1、居民诉求依然较多，后期维稳压力依然较大；
- 2、相关政策宣传不到位，居民享受好政策有些滞后。

（三）建议

- 1、多与居民沟通，积极帮助居民排忧解难；
- 2、加大政策宣传力度，把好政策带给每个居民家中。

2022 年度综合治理及维稳工作经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处

填报日期：2023 年 7 月 19 日

项目名称		综合治理及维稳工作经费					
主管部门		党政综合办公室		项目实施单位		中南路街道办事处	
项目类别		1、部门预算项目 ☒ 2、市直专项 ☐ 3、市对下转移支付项目 ☐					
项目属性		1、持续性项目 ☐ 2、新增性项目 ☐					
项目类型		1、常年性项目 ☐ 2、延续性项目 ☒ 3、一次性项目 ☐					
预算执行情况 (万元)			预算数(A)	执行数(B)	执行率(B/A)	得分 (20 分*执行率)	
(20 分)		年度财政资金总额	98	98	100%	20	
年度 绩效 目标 1 (80 分)	一级 指标	二级指标	三级指标		年初目标值 (A)	实际完成值 (B)	得分
	产出 指标	数量指标	开展法制宣传讲座		30	30	10
		质量指标	无吸毒人员滋事事件		100%	100%	10
		时效指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	9
		成本指标	98 万元		98	98	9
	效益 指标	社会效益 指标	居民安居乐业，维护社会稳定，营造良好生活氛围。		显著提高	显著提高	9
		可持续影响 指标	治安案件下降，平安创建武昌		长期	长期	9
	满意 度指 标	社会公众或服务对象满意度 指标	公众满意度		95%	95%	17
	总分		93				

偏差大或 目标未完成 原因分析	1、居民诉求依然较多，后期维稳压力依然较大； 2、相关政策宣传不到位，居民享受好政策有些滞后。
改进措施及 结果应用方案	1、多与居民沟通，积极帮助居民排忧解难； 2、加大政策宣传力度，把好政策带给每个居民家中。

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为 $\geq X$ ，得分=权重*B/A)，反向指标(即目标值为 $\leq X$ ，得分=权重*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间 100%-80%($\geq 80\%$)、80%-50%($\geq 50\%$ ， $< 80\%$)、50%-0%($< 50\%$)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二三年七月

武昌区中南路街道 2022 年度安全生产工作 经费项目绩效评价报告

一、项目名称：安全生产工作经费

二、项目金额：3 万元

三、评价工作组组成名单：杨志红、李继彬、杜珊

四、主要评价方法概述

“安全生产工作经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

五、项目基本情况

项目全年预算数为 3 万元，执行数为 3 万元，完成预算的 100 %。

安全生产工作保障街道公共安全，开展定期与不定期安全检查，防患于未然，提升居民安全感。

六、基准日及评价历时

（一）评价基准日：2022 年 12 月 19 日

（二）本次评价从 2023 年 7 月 12 日——2023 年 7 月 19 日，历时 8 天

七、评价指标体系

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重 12 分，“过程”权重 20 分，“产出”权重 32 分，“效果” 36 分。

八、绩效分析

（一）项目投入（12 分）

根据评价原则，项目投入评价得分为 11 分，评价结果为优。

（二）项目过程（20 分）

根据评价原则，项目过程得分为 18 分，评价结果为优。

（三）项目产出（32 分）

根据评价原则，项目产出评价得分为 31 分，评价结果为优。

（四）项目效果（36 分）

根据评价原则，项目效果评价得分为 32 分，评价结果为良。

九、评价结论

经综合评价，中南路街道办事处“安全生产工作经费”绩效评价总得分为 91.00 分，评价结果为优。具体分项得分如下：

评价准则	准则分值	评价得分	评价等级
项目投入	12 分	11 分	优
项目过程	20 分	18 分	优
项目产出	32 分	31 分	优

项目效果	36 分	32 分	良
综合绩效	100 分	91 分	优

十、主要经验及做法、存在的问题和建议

（一）主要经验及做法

项目全年预算数为 3 万元，执行数为 3 万元，完成预算的 100 %。
主要产出和效果：一是辖区居民安全感提升；二是开展各类安全检查，提高辖区居民安全生产意识。

（二）存在的问题

- 1、老旧小区安全生产压力较大；
- 2、少数居民安全意识薄弱。

（三）建议

- 1、加强老旧小区安全生产改造，提高安全生产能力；
- 2、加大安全生产宣传力度，提高居民安全生产意识。

2022 年度安全生产工作经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处

填报日期：2023 年 7 月 19 日

项目名称		安全生产工作经费					
主管部门		公共安全办公室		项目实施单位		中南路街道办事处	
项目类别		1、部门预算项目 ☒ 2、市直专项 ☐ 3、市对下转移支付项目 ☐					
项目属性		1、持续性项目 ☐ 2、新增性项目 ☐					
项目类型		1、常年性项目 ☐ 2、延续性项目 ☒ 3、一次性项目 ☐					
预算执行情况 (万元)			预算数(A)	执行数(B)	执行率(B/A)	得分 (20 分*执行率)	
(20 分)		年度财政资金总额	3	3	100%	20	
年度 绩效 目标 1 (80 分)	一级 指标	二级指标	三级指标		年初目标值 (A)	实际完成值 (B)	得分
	产出 指标	数量指标	排查社区独居、严重精神病患者		100	100	9
		质量指标	组织社区消防演练		12	12	9
		时效指标	发放消防宣传册		1500	1500	9
		成本指标	3 万元		3	3	9
	效益 指标	社会效益指标	社区企业安全生产，减少安全隐患		显著提高	显著提高	9
		可持续影响指标	积极开展安全生产宣传及培训活动，可持续性提高群众安全意识，发现隐患排查隐患。		长期	长期	9
	满意度指标	社会公众或服务对象满意度指标	公众满意度		95%	95%	17
总分		91					

偏差大或 目标未完成 原因分析	1、老旧小区安全生产压力较大； 2、少数居民安全意识薄弱。
改进措施及 结果应用方案	1、加强老旧小区安全生产改造，提高安全生产能力； 2、加大安全生产宣传力度，提高居民安全生产意识。

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为 $\geq X$ ，得分=权重 $\times B/A$)，反向指标(即目标值为 $\leq X$ ，得分=权重 $\times A/B$)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间 100%-80%($\geq 80\%$)、80%-50%($\geq 50\%$ ， $< 80\%$)、50%-0%($< 50\%$)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二三年七月

武昌区中南路街道 2022 年度扫黑除恶工作 经费项目绩效评价报告

一、项目名称：扫黑除恶工作经费

二、项目金额：15 万元

三、评价工作组组成名单：杨志红、李继彬、杜珊

四、主要评价方法概述

“扫黑除恶工作经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

五、项目基本情况

项目全年预算数为15万元，执行数为15万元，完成预算的100 %。街道办事处把打击各类违法行为作为开展扫黑除恶专项斗争的重要抓手，铲除涉黑势力，消灭套路贷、强揽工程、非法聚集等黑恶行为，着力打造平安中南。

六、基准日及评价历时

（一）评价基准日：2022 年 12 月 31 日

（二）本次评价从 2023 年 7 月 12 日——2023 年 7 月 19 日，历时 8 天

七、评价指标体系

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重 12 分，“过程”权重 20 分，“产出”权重 32 分，“效果”36 分。

八、绩效分析

（一）项目投入（12 分）

根据评价原则，项目投入评价得分为 11 分，评价结果为优。

（二）项目过程（20 分）

根据评价原则，项目过程得分为 19 分，评价结果为优。

（三）项目产出（32 分）

根据评价原则，项目产出评价得分为 30 分，评价结果为优。

（四）项目效果（36 分）

根据评价原则，项目效果评价得分为 32 分，评价结果为良。

九、评价结论

经综合评价，中南路街道办事处“扫黑除恶工作经费”绩效评价总得分为 92.00 分，评价结果为优。具体分项得分如下：

评价准则	准则分值	评价得分	评价等级
项目投入	12 分	11 分	优
项目过程	20 分	19 分	优
项目产出	32 分	30 分	优

项目效果	36 分	32 分	良
综合绩效	100 分	92 分	优

十、主要经验及做法、存在的问题和建议

（一）主要经验及做法

项目全年预算数为15万元,执行数为15万元,完成预算的100 %。
主要产出和效果：一是辖区内黄赌毒等案件明显减少；二是居民的安全感增强。

（二）存在的问题

- 1、长效机制需要完善；
- 2、隐蔽性黑恶势力的铲除难度较大。

（三）建议

- 1、建立扫黑除恶的长效机制，把黑恶势力彻底扼杀；
- 2、多利用网络、多发动群众，形成扫黑除恶的高压态势。

2022 年度扫黑除恶工作经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处

填报日期：2023 年 7 月 19 日

项目名称		扫黑除恶工作经费					
主管部门		公共安全办公室		项目实施单位		中南路街道办事处	
项目类别		1、部门预算项目 ☒ 2、市直专项 ☐ 3、市对下转移支付项目 ☐					
项目属性		1、持续性项目 ☐ 2、新增性项目 ☐					
项目类型		1、常年性项目 ☐ 2、延续性项目 ☒ 3、一次性项目 ☐					
预算执行情况 (万元) (20 分)			预算数(A)	执行数(B)	执行率(B/A)	得分 (20 分*执行率)	
		年度财政资金总额	15	15	100%	20	
年度 绩效 目标 1 (80 分)	一级 指标	二级指标	三级指标		年初目标值 (A)	实际完成值 (B)	得分
	产出 指标	数量指标	发放扫黑除恶宣传品		3000	3000	10
		质量指标	黑恶势力发生率为零		100%	100%	9
		时效指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	9
		成本指标	15 万元		15	15	9
	效益 指标	社会效益 指标	居民安居乐业，维护社会稳定，营造良好生活氛围。		显著提高	显著提高	9
		可持续影响指标	治安案件下降，平安创建武昌		长期	长期	9
	满意 度指 标	社会公众或服务对象满意度指标	公众满意度		95%	95%	17
	总分	92					

偏差大或 目标未完成 原因分析	1、长效机制需要完善； 2、隐蔽性黑恶势力的铲除难度较大。
改进措施及 结果应用方案	1、建立扫黑除恶的长效机制，把黑恶势力彻底扼杀； 2、多利用网络、多发动群众，形成扫黑除恶的高压态势。

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。
定量指标计分原则：正向指标(即目标值为 $\geq X$ ，得分=权重*B/A)，反向指标(即目标值为 $\leq X$ ，得分=权重*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间 100%-80%($\geq 80\%$)、80%-50%($\geq 50\%$ ， $< 80\%$)、50%-0%($< 50\%$)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二三年七月

武昌区中南路街道 2022 年度网格管理工作 经费项目绩效评价报告

一、项目名称：网格管理工作经费

二、项目金额：70.56 万元

三、评价工作组组成名单：杨志红、李继彬、杜珊

四、主要评价方法概述

“网格管理工作经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

五、项目基本情况

项目全年预算数为 70.56 万元，执行数为 70.56 万元，完成预算的 98.67%。进一步提升网格员管理和服务水平，加强网格员服务意识，促进社区网格员敬岗爱业，提升居民生活幸福感，促进社区治理现代化等方面落实

六、基准日及评价历时

（一）评价基准日：2022 年 12 月 31 日

（二）本次评价从 2023 年 7 月 12 日——2023 年 7 月 19 日，历时 8 天

七、评价指标体系

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重 12 分，“过程”权重 20 分，“产出”权重 32 分，“效果” 36 分。

八、绩效分析

（一）项目投入（12 分）

根据评价原则，项目投入评价得分为 11 分，评价结果为优。

（二）项目过程（20 分）

根据评价原则，项目过程得分为 18 分，评价结果为优。

（三）项目产出（32 分）

根据评价原则，项目产出评价得分为 30 分，评价结果为优。

（四）项目效果（36 分）

根据评价原则，项目效果评价得分为 31 分，评价结果为良。

九、评价结论

经综合评价，中南路街道办事处“网格管理工作经费”绩效评价总得分为 91.00 分，评价结果为优。具体分项得分如下：

评价准则	准则分值	评价得分	评价等级
项目投入	12 分	11 分	优
项目过程	20 分	18 分	优
项目产出	32 分	30 分	优

项目效果	36 分	31 分	良
综合绩效	100 分	90 分	优

十、主要经验及做法、存在的问题和建议

（一）主要经验及做法

项目全年预算数为 70.56 万元，执行数为 70.56 万元，完成预算的 100 %。主要产出和效果：一是提升网格服务居民的水平；二是提高网格员的业务能力。

（二）存在的问题

- 1、网格员流动性较大；
- 2、居民需求多样化，跟进服务有所欠缺。

（三）建议

- 1、对网格员加大业务培训力度，进一步提升业务能力；
- 2、通过网格文化，进一步留住网格员。

2022 年度网格管理工作经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处

填报日期：2023 年 7 月 19 日

项目名称		网格管理工作经费					
主管部门		党政综合办公室		项目实施单位		中南路街道办事处	
项目类别		1、部门预算项目 ☒ 2、市直专项 ☐ 3、市对下转移支付项目 ☐					
项目属性		1、持续性项目 ☐ 2、新增性项目 ☐					
项目类型		1、常年性项目 ☐ 2、延续性项目 ☒ 3、一次性项目 ☐					
预算执行情况 (万元)		预算数(A)	执行数(B)	执行率(B/A)	得分 (20 分*执行率)		
(20 分)		年度财政资金总额	70.56	69.65	98.67%	19	
年度 绩效 目标 1 (80 分)	一级 指标	二级指标	三级指标		年初目标值 (A)	实际完成值 (B)	得分
	产出 指标	数量指标	受理群众投诉案件		3000 件	3000 件	9
		质量指标	投诉办理满意度		90%	90%	9
		时效指标	投诉解决及时率		100%	100%	9
		成本指标	70.56 万元		70.56	70.56	9
	效益 指标	社会效益 指标	安居乐业、社会稳定		显著提高	显著提高	9
		可持续影响 指标	项目实施对社区公共环境的 可持续影响		长期	长期	9
	满意 度指 标	社会公众 或服务对 象满意度 指标	公众满意度		95%	95%	17
	总分	90					

偏差大或 目标未完成 原因分析	1、网格员流动性较大； 2、居民需求多样化，跟进服务有所欠缺。
改进措施及 结果应用方案	1、对网格员加大业务培训力度，进一步提升业务能力； 2、通过网格文化，进一步留住网格员。

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。
定量指标计分原则：正向指标(即目标值为 $\geq X$ ，得分=权重*B/A)，反向指标(即目标值为 $\leq X$ ，得分=权重*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间 100%-80%($\geq 80\%$)、80%-50%($\geq 50\%$ ， $< 80\%$)、50%-0%($< 50\%$)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二三年七月

武昌区中南路街道 2022 年度社区党组织活动经费项目绩效评价报告

一、项目名称：社区党组织活动经费

二、项目金额：16.55 万元

三、评价工作组组成名单：杨志红、李继彬、杜珊

四、主要评价方法概述

“社区党组织活动经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

五、项目基本情况

项目全年预算数为 16.55 万元，执行数为 16.55 万元，完成预算的 100 %。加强基层党组织建设，推进“两学一做”学习教育常态化制度化，进一步发挥基层党组织的战斗堡垒作用。

六、基准日及评价历时

（一）评价基准日：2022 年 12 月 31 日

（二）本次评价从 2023 年 7 月 12 日——2023 年 7 月 19 日，历时 8 天

七、评价指标体系

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重 12 分，“过程”权重 20 分，“产出”权重 32 分，“效果” 36 分。

八、绩效分析

（一）项目投入（12 分）

根据评价原则，项目投入评价得分为 11 分，评价结果为优。

（二）项目过程（20 分）

根据评价原则，项目过程得分为 19 分，评价结果为优。

（三）项目产出（32 分）

根据评价原则，项目产出评价得分为 30 分，评价结果为优。

（四）项目效果（36 分）

根据评价原则，项目效果评价得分为 32 分，评价结果为良。

九、评价结论

经综合评价，中南路街道办事处“社区党组织活动经费”绩效评价总得分为 92.00 分，评价结果为优。具体分项得分如下：

评价准则	准则分值	评价得分	评价等级
项目投入	12 分	11 分	优
项目过程	20 分	19 分	优
项目产出	32 分	30 分	优

项目效果	36 分	32 分	良
综合绩效	100 分	92 分	优

十、主要经验及做法、存在的问题和建议

（一）主要经验及做法

项目全年预算数为 16.55 万元，执行数为 16.55 万元，完成预算的 100 %。主要产出和效果：一是常态化开展支部学习活动，提升党员综合素质；二是基层党组织凝聚力、战斗力得以增强。

（二）存在的问题

- 1、社区基层党建活动参与度有待提高；
- 2、学习方式单一化。

（三）建议

- 1、加大基层党组织活动的宣传力度；
- 2、丰富学习方式，可通过视频、实践操作等加大学习力度。

2022 年度社区党组织活动经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处

填报日期：2023 年 7 月 19 日

项目名称		社区党组织活动经费					
主管部门		党建办公室		项目实施单位		中南路街道办事处	
项目类别		1、部门预算项目 ☒ 2、市直专项 ☐ 3、市对下转移支付项目 ☐					
项目属性		1、持续性项目 ☐ 2、新增性项目 ☐					
项目类型		1、常年性项目 ☐ 2、延续性项目 ☒ 3、一次性项目 ☐					
预算执行情况 (万元)			预算数(A)	执行数(B)	执行率(B/A)	得分 (20 分*执行率)	
(20 分)		年度财政资金总额	16.55	16.55	100%	20	
年度 绩效 目标 1 (80 分)	一级 指标	二级指标	三级指标		年初目标值 (A)	实际完成值 (B)	得分
	产出 指标	数量指标	在职党员培训人数		3430	3430	10
		质量指标	党员活动参与达标率		100%	100%	9
		时效指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	9
		成本指标	16.55 万元		16.55	16.55	9
	效益 指标	社会效益 指标	居民安居乐业，维护社会稳定，营造良好生活氛围。		显著提高	显著提高	9
		可持续影响 指标	提升组织力，加强组织建设和能力建设，走好新时代群众路线，基层党组织建设成为推动改革发展坚强战斗堡垒		长期	长期	9
	满意 度指 标	社会公众 或服务对 象满意度 指标	公众满意度		95%	95%	17

总分	92	
偏差大或 目标未完成 原因分析	1、社区基层党建活动参与度有待提高； 2、学习方式单一化。	
改进措施及 结果应用方案	1、加大基层党组织活动的宣传力度； 2、丰富学习方式，可通过视频、实践操作等加大学习力度。	

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。
定量指标计分原则：正向指标(即目标值为 $\geq X$ ，得分=权重*B/A)，反向指标(即目标值为 $\leq X$ ，得分=权重*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间 100%-80%($\geq 80\%$)、80%-50%($\geq 50\%$ ， $< 80\%$)、50%-0%($< 50\%$)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二三年七月

武昌区中南路街道 2022 年公务用车购置费 项目绩效评价报告

一、项目名称：公务用车购置费

二、项目金额：19.57 万元

三、评价工作组组成名单：杨志红、李继彬、杜珊

四、主要评价方法概述

公务用车购置费绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

五、项目基本情况

项目全年预算数为 19.57 万元，执行数为 19.57 万元，完成预算的 100 %。公务用车购置费满足机关日常公务用车需求。

六、基准日及评价历时

（一）评价基准日：2022 年 12 月 31 日

（二）本次评价从 2023 年 7 月 12 日——2023 年 7 月 19 日，历时 8 天

七、评价指标体系

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重 12 分，“过程”权重 20 分，“产出”权重 32 分，“效果”36 分。

八、绩效分析

（一）项目投入（12 分）

根据评价原则，项目投入评价得分为 11 分，评价结果为优。

（二）项目过程（20 分）

根据评价原则，项目过程得分为 18 分，评价结果为优。

（三）项目产出（32 分）

根据评价原则，项目产出评价得分为 30 分，评价结果为优。

（四）项目效果（36 分）

根据评价原则，项目效果评价得分为 33 分，评价结果为优。

九、评价结论

经综合评价，中南路街道办事处公务用车购置费绩效评价总得分为 92.00 分，评价结果为优。具体分项得分如下：

评价准则	准则分值	评价得分	评价等级
项目投入	12 分	11 分	优
项目过程	20 分	18 分	优
项目产出	32 分	30 分	优
项目效果	36 分	33 分	优
综合绩效	100 分	92 分	优

十、主要经验及做法、存在的问题和建议

（一）主要经验及做法

项目全年预算数为 19.57 万元，执行数为 19.57 万元，完成预算的 100 %。主要产出和效果：一是满足日常公务用车需求；二是更新公务用车，提高办公效率。

（二）存在的问题

- 1、购车流程较为缓慢；
- 2、购置燃油车，未购置新能源车。

（三）建议

- 1、优化购车流程；
- 2、倡导绿色发展，由燃油车向电动车转型。

2022 年度公务用车购置费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处

填报日期：2023 年 7 月 19 日

项目名称		公务用车购置费					
主管部门		党政综合办公室		项目实施单位		中南路街道办事处	
项目类别		1、部门预算项目 ☒ 2、市直专项 ☐ 3、市对下转移支付项目 ☐					
项目属性		1、持续性项目 ☐ 2、新增性项目 ☐					
项目类型		1、常年性项目 ☐ 2、延续性项目 ☒ 3、一次性项目 ☐					
预算执行情况 (万元)		预算数(A)	执行数(B)	执行率(B/A)	得分 (20 分*执行率)		
(20 分)		年度财政资金总额	19.57	19.57	100%	19	
年度 绩效 目标 1 (80 分)	一级 指标	二级指标	三级指标		年初目标值 (A)	实际完成值 (B)	得分
	产出 指标	数量指标	公务用车数量		1	1	10
		质量指标	公务用车质量		100%	100%	9
		时效指标	公务用车及时更新率		100%	100%	9
		成本指标	19.57 万元		19.57	19.57	9
	效益 指标	社会效益 指标	机关日常运行		显著提高	显著提高	9
		可持续影响 指标	促进辖区经济持续稳定发展		长期	长期	9
	满意 度指 标	社会公众 或服务对 象满意度 指标	公众满意度		95%	95%	17
	总分	91					

偏差大或 目标未完成 原因分析	1、购车流程较为缓慢； 2、购置燃油车，未购置新能源车。
改进措施及 结果应用方案	1、优化购车流程； 2、倡导绿色发展，由燃油车向电动车转型。

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为 $\geq X$ ，得分=权重*B/A)，反向指标(即目标值为 $\leq X$ ，得分=权重*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间 100%-80%($\geq 80\%$)、80%-50%($\geq 50\%$ ， $< 80\%$)、50%-0%($< 50\%$)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二三年七月

武昌区中南路街道 2022 年度街道综合工作 经费（含妇联、团建经费）项目绩效评价报 告

一、项目名称：街道综合工作经费（含妇联、团建经费）

二、项目金额：80 万元

三、评价工作组组成名单：杨志红、李继彬、杜珊

四、主要评价方法概述

“街道综合工作经费（含妇联、团建经费）”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

五、项目基本情况

项目全年预算数为80万元，执行数为80万元，完成预算的100 %。街道综合工作经费（含妇联、团建经费）主要用于支持街道综合工作，了解辖区妇联、团建第一手经济资料，为街道经济决策提供相关依据。

六、基准日及评价历时

（一）评价基准日：2022 年 12 月 19 日

（二）本次评价从 2023 年 7 月 12 日——2023 年 7 月 19 日，历时 8 天

七、评价指标体系

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重 12 分，“过程”权重 20 分，“产出”权重 32 分，“效果”36 分。

八、绩效分析

（一）项目投入（12 分）

根据评价原则，项目投入评价得分为 11 分，评价结果为优。

（二）项目过程（20 分）

根据评价原则，项目过程得分为 19 分，评价结果为优。

（三）项目产出（32 分）

根据评价原则，项目产出评价得分为 30 分，评价结果为优。

（四）项目效果（36 分）

根据评价原则，项目效果评价得分为 32 分，评价结果为良。

九、评价结论

经综合评价，中南路街道办事处街道综合工作经费（含妇联、团建经费）”绩效评价总得分为 92.00 分，评价结果为优。具体分项得分如下：

评价准则	准则分值	评价得分	评价等级
项目投入	12 分	11 分	优

项目过程	20 分	19 分	优
项目产出	32 分	30 分	优
项目效果	36 分	32 分	良
综合绩效	100 分	92 分	优

十、主要经验及做法、存在的问题和建议

（一）主要经验及做法

项目全年预算数为80万元,执行数为80万元,完成预算的100 %。
主要产出和效果：一是满足街道机关正常运转，保证了街道物业及水电等相关支出；二是弥补其他工作经费不足。

（二）存在的问题

- 1、街道综合经费支出范围较广，街道正常运转对综合经费的需求量较大；
- 2、结合街道实际，街道综合经费弥补其他经费不足有限。

（三）建议

- 1、对辖区企业进行动态跟踪；
- 2、利用大数据分析辖区企业发展。

2022 年度街道综合工作经费（含妇联、团建经费）项目自评表

单位名称：中南路街道办事处 填报日期：2023 年 7 月 19 日

项目名称		街道综合工作经费（含妇联、团建经费）					
主管部门		党建办公室		项目实施单位		中南路街道办事处	
项目类别		1、部门预算项目 ☒ 2、市直专项 ☐ 3、市对下转移支付项目 ☐					
项目属性		1、持续性项目 ☐ 2、新增性项目 ☐					
项目类型		1、常年性项目 ☐ 2、延续性项目 ☒ 3、一次性项目 ☐					
预算执行情况 (万元)			预算数(A)	执行数(B)	执行率(B/A)	得分	
(20 分)		年度财政资金总额	80	80	100%	(20 分*执行率) 19	
年度 绩效 目标 1 (80 分)	一级 指标	二级指标	三级指标		年初目标值 (A)	实际完成值 (B)	得分
	产出 指标	数量指标	受益社区		24	24	10
		质量指标	街道机关正常运转率		100%	100%	9
		时效指标	弥补其他项目经费不足率		100%	100%	9
		成本指标	80 万元		80	80	9
	效益 指标	社会效益 指标	满足街道正常运转 ,间接支持社会发展。		显著提高	显著提高	9
		可持续影响指标	确保街道机关正常运行		长期	长期	9
	满意 度指 标	社会公众或服务对象满意度 指标	公众满意度		95%	95%	17

总分	91
偏差大或 目标未完成 原因分析	1、街道综合经费支出范围较广，街道正常运转对综合经费的需求量较大； 2、结合街道实际，街道综合经费弥补其他经费不足有限。
改进措施及 结果应用方案	坚持勤俭节约，鼓励街道机关干部节约水电等，减少有关开支，提高街道综合经费的使用效率；

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为 $\geq X$ ，得分=权重*B/A)，反向指标(即目标值为 $\leq X$ ，得分=权重*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间 100%-80%($\geq 80\%$)、80%-50%($\geq 50\%$ ， $< 80\%$)、50%-0%($< 50\%$)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二三年七月

武昌区中南路街道 2022 年度党群团工作经费（含红色引擎经费）项目绩效评价报告

一、项目名称：党群团工作经费（含红色引擎经费）

二、项目金额：45 万元

三、评价工作组组成名单：杨志红、李继彬、杜珊

四、主要评价方法概述

党群工作经费（含红色引擎经费）绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

五、项目基本情况

项目全年预算数为 45 万元，执行数为 45 万元，完成预算的 100 %。

党群工作经费（含红色引擎经费）主要用于订阅或购买用于开展党员教育的报刊、资料和设备，进行党内宣传教育活动和组织活动；培训党员和入党积极分子；开展表彰优秀党员活动；慰问生活困难党员等。街道专职党群工作者、义务组织员报酬待遇经费，要按照人员配备情况及时足额发放，严格落实到人头，不得截留或挪作他用。

六、基准日及评价历时

（一）评价基准日：2022 年 12 月 31 日

（二）本次评价从 2023 年 7 月 12 日——2023 年 7 月 19 日，历时 8 天

七、评价指标体系

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重 12 分，“过程”权重 20 分，“产出”权重 32 分，“效果”36 分。

八、绩效分析

（一）项目投入（12 分）

根据评价原则，项目投入评价得分为 11 分，评价结果为优。

（二）项目过程（20 分）

根据评价原则，项目过程得分为 19 分，评价结果为优。

（三）项目产出（32 分）

根据评价原则，项目产出评价得分为 30 分，评价结果为优。

（四）项目效果（36 分）

根据评价原则，项目效果评价得分为 32 分，评价结果为良。

九、评价结论

经综合评价，中南路街道办事处“党群工作经费（含红色引擎经费）”绩效评价总得分为 92.00 分，评价结果为优。具体分项得分如下：

评价准则	准则分值	评价得分	评价等级
------	------	------	------

项目投入	12 分	11 分	优
项目过程	20 分	19 分	优
项目产出	32 分	30 分	优
项目效果	36 分	32 分	良
综合绩效	100 分	92 分	优

十、主要经验及做法、存在的问题和建议

（一）主要经验及做法

项目全年预算数为45万元,执行数为45万元,完成预算的100 %。
主要产出和效果：一是党建宣传氛围更加浓厚；二是“红色物业”宣传展板的制作，党员教育活动的开展等使推进更加有力，党组织的凝聚力进一步增强。

（二）存在的问题

- 1、党建宣传相关活动举行的频率不高；
- 2、宣传途径较为单一。

（三）建议

- 1、发动辖区社区、物业等多组织党建宣传有关活动，提升居民、党员的参与度；
- 2、通过网络、小喇叭、宣传折页等加大宣传力度。

2022 年度党群工作经费（含红色引擎经费）项目自评表

单位名称：中南路街道办事处 填报日期：2023 年 7 月 19 日

项目名称		党群工作经费（含红色引擎经费）					
主管部门		党建办公室		项目实施单位		中南路街道办事处	
项目类别		1、部门预算项目 ☒ 2、市直专项 ☐ 3、市对下转移支付项目 ☐					
项目属性		1、持续性项目 ☐ 2、新增性项目 ☐					
项目类型		1、常年性项目 ☐ 2、延续性项目 ☒ 3、一次性项目 ☐					
预算执行情况 (万元)			预算数(A)	执行数(B)	执行率(B/A)	得分 (20 分*执行率)	
(20 分)		年度财政资金总额	45	45	100%	20	
年度 绩效 目标 1 (80 分)	一级指标	二级指标	三级指标		年初目标值 (A)	实际完成值 (B)	得分
	产出 指标	数量指标	开展“支部主题党日”活动次数		12	12	10
		质量指标	党员活动参与达标率		100%	100%	9
		时效指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	9
		成本指标	45 万元		45	45	9
	效益 指标	社会效益指标	提升组织力，加强组织建设和能力建设，走好新时代群众路线，基层党组织建设成为推动改革发展坚强战斗堡垒		显著提高	显著提高	9
		可持续影响指标	宣传党的主张，贯彻党的决定，领导基层治理，推动改革发展		长期	长期	9
	满意 度指 标	社会公众或服务对象满意度指标	公众满意度		95%	95%	17

总分	92
偏差大或 目标未完成 原因分析	1、网格员流动性较大； 2、居民需求多样化，跟进服务有所欠缺。
改进措施及 结果应用方案	1、对网格员加大业务培训力度，进一步提升业务能力； 2、通过网格文化，进一步留住网格员。

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。
定量指标计分原则：正向指标(即目标值为 $\geq X$ ，得分=权重*B/A)，反向指标(即目标值为 $\leq X$ ，得分=权重*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间 100%-80%($\geq 80\%$)、80%-50%($\geq 50\%$ ， $< 80\%$)、50%-0%($< 50\%$)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二三年七月

武昌区中南路街道 2022 年度文明创建项目 工作经费项目绩效评价报告

一、项目名称：文明创建项目工作经费

二、项目金额：120 万元

三、评价工作组组成名单：杨志红、李继彬、杜珊

四、主要评价方法概述

“文明创建项目工作经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

五、项目基本情况

项目全年预算数为 120 万元，执行数为 120 万元，完成预算的 100 %。

文明创建常态化管理经费。按照上级相关要求，用于文明创建常态化管理，包括：文明劝导志愿者值守补贴、公益广告制作更新、宣传氛围营造、袖章袖标装备及其他各项支出。根据上级关于加强文明创建管理的各项规定及区文明办的相关要求和专项下拨经费，为进一步提升文明创建常态化管理水平、迎检国家及市级检查，通过文明创建常态化管理经费，文明劝导水平、宣传氛围营造、迎检工作准备等各方面得到有效落实。建立专门督查机制，文明劝导补贴规范化：专人负责审核及核对每月的文明劝导补贴，实行补贴与排名直接挂钩制度，根据排名和实际成绩进行奖优罚劣；定期制作、更新公益广告和

宣传栏内容，按照每季度更新社区宣传栏和辖区公益广告的要求，定期制作更新、加强宣传氛围；将上级奖励经费用于社区文明创建奖励，对区文明办下发的文明创建排名全市前十的奖励经费用于检查中连续三次排名前三的社区。

六、基准日及评价历时

（一）评价基准日：2022 年 12 月 31 日

（二）本次评价从 2023 年 7 月 12 日——2023 年 7 月 19 日，历时 8 天

七、评价指标体系

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重 12 分，“过程”权重 20 分，“产出”权重 32 分，“效果”36 分。

八、绩效分析

（一）项目投入（12 分）

根据评价原则，项目投入评价得分为 11 分，评价结果为优。

（二）项目过程（20 分）

根据评价原则，项目过程得分为 19 分，评价结果为优。

（三）项目产出（32 分）

根据评价原则，项目产出评价得分为 29 分，评价结果为优。

（四）项目效果（36 分）

根据评价原则，项目效果评价得分为 33 分，评价结果为优。

九、评价结论

经综合评价，中南路街道办事处“文明创建项目工作经费”绩效评价总得分为 92.00 分，评价结果为优。具体分项得分如下：

评价准则	准则分值	评价得分	评价等级
项目投入	12 分	11 分	优
项目过程	20 分	19 分	优
项目产出	32 分	29 分	优
项目效果	36 分	34 分	优
综合绩效	100 分	92 分	优

十、主要经验及做法、存在的问题和建议

（一）主要经验及做法

项目全年预算数为 120 万元，执行数为 120 万元，完成预算的 100 %。主要产出和效果：一是提高文明创建常态化水平，“小红帽”等文明宣传氛围得到有效落实；二是通过国家及市级检查，文明劝导水平得以提升，各种不文明现象显著减少。

（二）存在的问题

- 1、文明创建还没有深入到每一个居民的心中；
- 2、资金使用效率不高，存在一定的滞后性。

（三）建议

- 1、多组织文明创建活动，广泛发动群众参与文明创建中；
- 2、扩大文明创建的宣传范围，提高资金使用效率。

2022 年度文明创建经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处

填报日期：2023 年 7 月 19 日

项目名称		文明创建项目经费					
主管部门		党建办公室		项目实施单位		中南路街道办事处	
项目类别		1、部门预算项目 ☒ 2、市直专项 ☐ 3、市对下转移支付项目 ☐					
项目属性		1、持续性项目 ☐ 2、新增性项目 ☐					
项目类型		1、常年性项目 ☐ 2、延续性项目 ☒ 3、一次性项目 ☐					
预算执行情况 (万元) (20 分)			预算数(A)	执行数(B)	执行率(B/A)	得分 (20 分*执行率)	
		年度财政资金总额	120	120	100%	20	
年度 绩效 目标 1 (80 分)	一级 指标	二级指标	三级指标		年初目标值 (A)	实际完成值 (B)	得分
	产出 指标	数量指标	周末活动大扫除人数		13800 人次	13800 人次	9
		质量指标	文明创建公益广告宣传完成率		90%	90%	9
		时效指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	10
		成本指标	120 万元		120	120	9
	效益 指标	社会效益指标	文明建设，营造和谐生活环境，提高居民素质		显著提高	显著提高	9
		可持续影响指标	项目实施对社区文明建设的深远影响		长期	长期	10

	满意度指标	社会公众或服务对象满意度指标	公众满意度	95%	95%	17
总分	93					
偏差大或目标未完成原因分析	1、文明创建还没有深入到每一个居民的心中； 2、资金使用效率不高，存在一定的滞后性。					
改进措施及结果应用方案	1、多组织文明创建活动，广泛发动群众参与文明创建中； 2、扩大文明创建的宣传范围，提高资金使用效率。					

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为 $\geq X$ ，得分=权重*B/A)，反向指标(即目标值为 $\leq X$ ，得分=权重*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间 100%-80%($\geq 80\%$)、80%-50%($\geq 50\%$ ， $< 80\%$)、50%-0%($< 50\%$)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二三年七月

武昌区中南路街道 2022 年度统计工作经费 项目绩效评价报告

一、项目名称：统计工作经费

二、项目金额：33.72 万元

三、评价工作组组成名单：杨志红、李继彬、杜珊

四、主要评价方法概述

“统计工作经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

五、项目基本情况

项目全年预算数为 33.72 万元，执行数为 33.72 万元，完成预算的 100 %。按时组织完成基层报表联网直报工作；严格贯彻“先进库、再有数”的原则，凡具有审批或者登记企事业单位的部门，应向区统计局报送有关资料，共同做好基本单位名录库建设。

六、基准日及评价历时

（一）评价基准日：2022 年 12 月 31 日

（二）本次评价从 2023 年 7 月 12 日——2023 年 7 月 19 日，历时 8 天

七、评价指标体系

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重 12 分，“过程”权重 20 分，“产出”权重 32 分，“效果”36 分。

八、绩效分析

（一）项目投入（12 分）

根据评价原则，项目投入评价得分为 11 分，评价结果为优。

（二）项目过程（20 分）

根据评价原则，项目过程得分为 18 分，评价结果为优。

（三）项目产出（32 分）

根据评价原则，项目产出评价得分为 30 分，评价结果为优。

（四）项目效果（36 分）

根据评价原则，项目效果评价得分为 31 分，评价结果为良。

九、评价结论

经综合评价，中南路街道办事处“统计工作经费”绩效评价总得分为 90.00 分，评价结果为优。具体分项得分如下：

评价准则	准则分值	评价得分	评价等级
项目投入	12 分	11 分	优
项目过程	20 分	18 分	优

项目产出	32 分	30 分	优
项目效果	36 分	31 分	良
综合绩效	100 分	90 分	优

十、主要经验及做法、存在的问题和建议

（一）主要经验及做法

项目全年预算数为 33.72 万元，执行数为 33.72 万元，完成预算的 100 %。主要产出和效果：一是技术准确反映相关统计数据；二是完善单位名录，及时掌握相关信息。

（二）存在的问题

- 1、社区统计数量大，信息维护有一定滞后性；
- 2、相关企业信息变化，名录库未及时更新。

（三）建议

- 1、定期与不定期核实相关信息，及时跟进异动情况；
- 2、建立信息共联，及时更新名录库。

2022 年度统计工作经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处

填报日期：2023 年 7 月 19 日

项目名称		统计工作经费					
主管部门		区域发展办公室		项目实施单位		中南路街道办事处	
项目类别		1、部门预算项目 ☒ 2、市直专项 ☐ 3、市对下转移支付项目 ☐					
项目属性		1、持续性项目 ☐ 2、新增性项目 ☐					
项目类型		1、常年性项目 ☐ 2、延续性项目 ☒ 3、一次性项目 ☐					
预算执行情况 (万元) (20 分)			预算数(A)	执行数(B)	执行率(B/A)	得分 (20 分*执行率)	
		年度财政资金总额	33.72	33.72	100%	20	
年度 绩效 目标 1 (80 分)	一级 指标	二级指标	三级指标		年初目标值 (A)	实际完成值 (B)	得分
	产出 指标	数量指标	“四上”企业统计人员更换家数量		少于 8	少于 8	9
		质量指标	统计信息上报率		100%	100%	9
		时效指标	统计活动上报及时率		100%	100%	9
		成本指标	33.73 万元		33.73	33.73	9
	效益 指标	社会效益指标	建设基本单位名录库，达到数据共享，全面优化统计服务		显著提高	显著提高	9
		可持续影响指标	促进辖区经济持续稳定发展		长期	长期	9
	满意 度指 标	社会公众或服务对象满意度指标	公众满意度		95%	95%	16
	总分		90				

偏差大或 目标未完成 原因分析	1、社区统计数量大，信息维护有一定滞后性； 2、相关企业信息变化，名录库未及时更新。
改进措施及 结果应用方案	1、定期与不定期核实相关信息，及时跟进异动情况； 2、建立信息共联，及时更新名录库。

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为 $\geq X$ ，得分=权重*B/A)，反向指标(即目标值为 $\leq X$ ，得分=权重*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间 100%-80%($\geq 80\%$)、80%-50%($\geq 50\%$ ， $< 80\%$)、50%-0%($< 50\%$)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二三年七月

武昌区中南路街道 2022 年度社区统计信息 经费项目绩效评价报告

一、项目名称：社区统计信息经费

二、项目金额：29.76 万元

三、评价工作组组成名单：杨志红、李继彬、杜珊

四、主要评价方法概述

“社区统计信息经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

五、项目基本情况

项目全年预算数为 29.76 万元，执行数为 29.76 万元，完成预算的 100 %。按时组织完成基层报表联网直报工作；严格贯彻“先进库、再有数”的原则，凡具有审批或者登记企事业单位的部门，应向区统计局报送有关资料，共同做好基本单位名录库建设。

六、基准日及评价历时

（一）评价基准日：2022 年 12 月 31 日

（二）本次评价从 2023 年 7 月 12 日——2023 年 7 月 19 日，历时 8 天

七、评价指标体系

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重 12 分，“过程”权重 20 分，“产出”权重 32 分，“效果”36 分。

八、绩效分析

（一）项目投入（12 分）

根据评价原则，项目投入评价得分为 11 分，评价结果为优。

（二）项目过程（20 分）

根据评价原则，项目过程得分为 18 分，评价结果为优。

（三）项目产出（32 分）

根据评价原则，项目产出评价得分为 30 分，评价结果为优。

（五）项目效果（36 分）

根据评价原则，项目效果评价得分为 31 分，评价结果为良。

九、评价结论

经综合评价，中南路街道办事处“社区统计信息经费工作经费”绩效评价总得分为 90.00 分，评价结果为优。具体分项得分如下：

评价准则	准则分值	评价得分	评价等级
项目投入	12 分	11 分	优
项目过程	20 分	18 分	优
项目产出	32 分	30 分	优

项目效果	36 分	31 分	良
综合绩效	100 分	90 分	优

十、主要经验及做法、存在的问题和建议

（二）主要经验及做法

项目全年预算数为 29.76 万元，执行数为 29.76 万元，完成预算的 100 %。主要产出和效果：一是技术准确反映相关统计数据；二是完善单位名录，及时掌握相关信息。

（二）存在的问题

- 1、社区统计数量大，信息维护有一定滞后性；
- 2、相关企业信息变化，名录库未及时更新。

（三）建议

- 1、定期与不定期核实相关信息，及时跟进异动情况；
- 2、建立信息共联，及时更新名录库。

2021 年度社区统计信息经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处

填报日期：2023 年 7 月 19 日

项目名称		社区统计信息经费					
主管部门		区域发展办公室		项目实施单位		中南路街道办事处	
项目类别		1、部门预算项目 ☒ 2、市直专项 ☐ 3、市对下转移支付项目 ☐					
项目属性		1、持续性项目 ☐ 2、新增性项目 ☐					
项目类型		1、常年性项目 ☐ 2、延续性项目 ☒ 3、一次性项目 ☐					
预算执行情况 (万元)		预算数(A)	执行数(B)	执行率(B/A)	得分 (20 分*执行率)		
(20 分)		年度财政资金总额	28.76	28.76	100%	20	
年度 绩效 目标 1 (80 分)	一级 指标	二级指标	三级指标		年初目标值 (A)	实际完成值 (B)	得分
	产出 指标	数量指标	“四上”企业统计人员更换家数量		少于 8	少于 8	9
		质量指标	统计信息上报率		100%	100%	9
		时效指标	统计活动上报及时率		100%	100%	9
		成本指标	29.76 万元		29.76	29.76	9
	效益 指标	社会效益指标	建设基本单位名录库，达到数据共享，全面优化统计服务		显著提高	显著提高	9
		可持续影响指标	促进辖区经济持续稳定发展		长期	长期	9
	满意度指标	社会公众或服务对象满意度指标	公众满意度		95%	95%	16
	总分		90				

偏差大或 目标未完成 原因分析	1、社区统计数量大，信息维护有一定滞后性； 2、相关企业信息变化，名录库未及时更新。
改进措施及 结果应用方案	1、定期与不定期核实相关信息，及时跟进异动情况； 2、建立信息共联，及时更新名录库。

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为 $\geq X$ ，得分=权重*B/A)，反向指标(即目标值为 $\leq X$ ，得分=权重*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间 100%-80%($\geq 80\%$)、80%-50%($\geq 50\%$ ， $< 80\%$)、50%-0%($< 50\%$)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二三年七月

武昌区中南路街道 2022 年度行政政法处专 项项目绩效评价报告

一、项目名称：行政政法处专项

二、项目金额：23.15 万元

三、评价工作组组成名单：杨志红、李继彬、杜珊

四、主要评价方法概述

“行政政法处专项”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

五、项目基本情况

项目全年预算数为 23.15 万元，执行数为 23.15 万元，完成预算的 100 %。行政政法处专项资金主要用于民族事务的相关支出，关心关爱少数民族群众，促进辖区居民团结互助、共享发展成果。

六、基准日及评价历时

（一）评价基准日：2022 年 12 月 19 日

（二）本次评价从 2023 年 7 月 12 日——2023 年 7 月 19 日，历时 8 天

七、评价指标体系

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重 12 分，“过程”权重 20 分，“产出”权重 32 分，“效果” 36 分。

八、绩效分析

（一）项目投入（12 分）

根据评价原则，项目投入评价得分为 11 分，评价结果为优。

（二）项目过程（20 分）

根据评价原则，项目过程得分为 18 分，评价结果为优。

（三）项目产出（32 分）

根据评价原则，项目产出评价得分为 30 分，评价结果为优。

（四）项目效果（36 分）

根据评价原则，项目效果评价得分为 32 分，评价结果为良。

九、评价结论

经综合评价，中南路街道办事处“行政政法处专项”绩效评价总得分为 91.00 分，评价结果为优。具体分项得分如下：

评价准则	准则分值	评价得分	评价等级
项目投入	12 分	11 分	优
项目过程	20 分	18 分	优
项目产出	32 分	30 分	优

项目效果	36 分	32 分	良
综合绩效	100 分	91 分	优

十、主要经验及做法、存在的问题和建议

（一）主要经验及做法

项目全年预算数为 23.15 万元，执行数为 23.15 万元，完成预算的 100 %。主要产出和效果：一是民政政策得以进一步贯彻；二是少数民族民政群众也能享受到发展成果。

（二）存在的问题

- 1、少数民族群众需求更多，服务要求高；
- 2、辖区人员流动较大，人员信息掌握存在一定漏洞。

（三）建议

- 1、针对少数民族群众的需求，灵活使用经费；
- 2、及时掌握更新流动人员信息情况，弥补相关漏洞。

2022 年度行政政法处专项经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处

填报日期：2023 年 7 月 19 日

项目名称		行政政法处专项					
主管部门		平安建设办		项目实施单位		中南路街道办事处	
项目类别		1、部门预算项目 ☒ 2、市直专项 ☐ 3、市对下转移支付项目 ☐					
项目属性		1、持续性项目 ☐ 2、新增性项目 ☐					
项目类型		1、常年性项目 ☐ 2、延续性项目 ☒ 3、一次性项目 ☐					
预算执行情况 (万元)			预算数(A)	执行数(B)	执行率(B/A)	得分 (20 分*执行率)	
(20 分)		年度财政资金总额	23.15	23.15	100%	20	
年度 绩效 目标 1 (80 分)	一级 指标	二级指标	三级指标		年初目标值 (A)	实际完成值 (B)	得分
	产出 指标	数量指标	补贴社区数量		24	24	9
		质量指标	补贴资金发放率		100%	100%	9
		时效指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	9
		成本指标	23.15 万元		23.15	23.15	9
	效益 指标	社会效益 指标	协调各民主党派关系		显著提高	显著提高	9
		可持续影响 指标	项目实施对各民主党派的 可持续影响		长期	长期	9
	满意 度指 标	社会公众 或服务对 象满意度 指标	公众满意度		95%	95%	17
总分	91						

偏差大或 目标未完成 原因分析	1、少数民族群众需求更多，服务要求高； 2、辖区人员流动较大，人员信息掌握存在一定漏洞。
改进措施及 结果应用方案	1、针对少数民族群众的需求，灵活使用经费； 2、及时掌握更新流动人员信息情况，弥补相关漏洞。

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为 $\geq X$ ，得分=权重*B/A)，反向指标(即目标值为 $\leq X$ ，得分=权重*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间 100%-80%($\geq 80\%$)、80%-50%($\geq 50\%$ ， $< 80\%$)、50%-0%($< 50\%$)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二三年七月

武昌区中南路街道 2022 年度社区工会工作 经费项目绩效评价报告

一、项目名称：社区工会工作经费

二、项目金额：2.4 万元

三、评价工作组组成名单：杨志红、李继彬、杜珊

四、主要评价方法概述

“社区工会工作经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

五、项目基本情况

项目全年预算数为 2.4 万元，执行数为 2.4 万元，完成预算的 100 %。

社区工会经费用于社区各项工会活动等相关支出，彰显组织关爱，提升居民幸福感。

六、基准日及评价历时

（一）评价基准日：2022 年 12 月 31 日

（二）本次评价从 2023 年 7 月 12 日——2023 年 7 月 19 日，历时 8 天

七、评价指标体系

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重 12 分，“过程”权重 20 分，“产出”权重 32 分，“效果”36 分。

八、绩效分析

（一）项目投入（12 分）

根据评价原则，项目投入评价得分为 11 分，评价结果为优。

（二）项目过程（20 分）

根据评价原则，项目过程得分为 18 分，评价结果为优。

（三）项目产出（32 分）

根据评价原则，项目产出评价得分为 31 分，评价结果为优。

（四）项目效果（36 分）

根据评价原则，项目效果评价得分为 32 分，评价结果为良。

九、评价结论

经综合评价，中南路街道办事处“社区工会工作经费”绩效评价总得分为 92.00 分，评价结果为优。具体分项得分如下：

评价准则	准则分值	评价得分	评价等级
项目投入	12 分	11 分	优
项目过程	20 分	18 分	优
项目产出	32 分	31 分	优

项目效果	36 分	32 分	良
综合绩效	100 分	92 分	优

十、主要经验及做法、存在的问题和建议

（一）主要经验及做法

项目全年预算数为 2.4 万元，执行数为 2.4 万元，完成预算的 100 %。主要产出和效果：一是组织工会活动，提升居民幸福感；二是拉近了与社区居民的距离。

（二）存在的问题

- 1、社区工会经费组织活动形式单一；
- 2、社区工会成本控制压力较大。

（三）建议

- 1、优化社区工会活动，形式多样、丰富；
- 2、进一步控制工会成本，节约支出。

2022 年度社区工会工作经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处

填报日期：2023 年 7 月 19 日

项目名称		社区工会工作经费					
主管部门		公共服务办公室		项目实施单位		中南路街道办事处	
项目类别		1、部门预算项目 ☒ 2、市直专项 ☐ 3、市对下转移支付项目 ☐					
项目属性		1、持续性项目 ☐ 2、新增性项目 ☐					
项目类型		1、常年性项目 ☐ 2、延续性项目 ☒ 3、一次性项目 ☐					
预算执行情况 (万元)		预算数(A)	执行数(B)	执行率(B/A)	得分 (20 分*执行率)		
(20 分)		年度财政资金总额	2.4	2.4	100%	20	
年度 绩效 目标 1 (80 分)	一级 指标	二级指标	三级指标		年初目标值 (A)	实际完成值 (B)	得分
	产出 指标	数量指标	受益社区数量		24	24	10
		质量指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	9
		时效指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	9
		成本指标	2.4 万元		2.4	2.4	9
	效益 指标	社会效益 指标	维护社区群众合法权益		显著提高	显著提高	9
		可持续影响 指标	维护社区群众合法权益		长期	长期	9
	满意 度指 标	社会公众 或服务对 象满意度 指标	公众满意度		95%	95%	17
	总分	92					

偏差大或 目标未完成 原因分析	1、社区工会经费组织活动形式单一； 2、社区工会成本控制压力较大。
改进措施及 结果应用方案	1、优化社区工会活动，形式多样、丰富； 2、进一步控制工会成本，节约支出。

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为 $\geq X$ ，得分=权重*B/A)，反向指标(即目标值为 $\leq X$ ，得分=权重*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间 100%-80%($\geq 80\%$)、80%-50%($\geq 50\%$ ， $< 80\%$)、50%-0%($< 50\%$)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二三年七月

武昌区中南路街道 2022 年度基层兼职统战委员工作 补贴项目绩效评价报告

一、项目名称：基层兼职统战委员工作补贴

二、项目金额：6 万元

三、评价工作组组成名单：杨志红、李继彬、杜珊

四、主要评价方法概述

“基层兼职统战委员工作补贴”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

五、项目基本情况

项目全年预算数为 6 万元，执行数为 6 万元，完成预算的 100 %，团结一切力量，促进街道建设。

六、基准日及评价历时

（一）评价基准日：2022 年 12 月 31 日

（二）本次评价从 2023 年 7 月 12 日——2023 年 7 月 19 日，历时 8 天

七、评价指标体系

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重 12 分，“过程”权重 20 分，“产出”权重 32 分，“效果”36 分。

八、绩效分析

（一）项目投入（12 分）

根据评价原则，项目投入评价得分为 11 分，评价结果为优。

（二）项目过程（20 分）

根据评价原则，项目过程得分为 18 分，评价结果为优。

（三）项目产出（32 分）

根据评价原则，项目产出评价得分为 30 分，评价结果为优。

（四）项目效果（36 分）

根据评价原则，项目效果评价得分为 31 分，评价结果为良。

九、评价结论

经综合评价，中南路街道办事处“基层兼职统战委员工作补贴”绩效评价总得分为 90.00 分，评价结果为优。具体分项得分如下：

评价准则	准则分值	评价得分	评价等级
项目投入	12 分	11 分	优
项目过程	20 分	18 分	优
项目产出	32 分	30 分	优
项目效果	36 分	31 分	良
综合绩效	100 分	90 分	优

十、主要经验及做法、存在的问题和建议

（一）主要经验及做法

项目全年预算数为 6 万元，执行数为 6 万元，完成预算的 100 %。

主要产出和效果：一是街道统战工作得到保证；二是街道凝聚力提高。

（二）存在的问题

- 1、党建引领作用突出不明显；
- 2、居民参与度不高。

（三）建议

- 1、多发动居民积极参与；
- 2、加大社区工作者的培训力度。

2022 年度基层兼职统战委员工作补贴项目自评表

单位名称：中南路街道办事处

填报日期：2023 年 7 月 19 日

项目名称		基层兼职统战委员工作补贴					
主管部门		党建办公室		项目实施单位		中南路街道办事处	
项目类别		1、部门预算项目 ☒ 2、市直专项 ☐ 3、市对下转移支付项目 ☐					
项目属性		1、持续性项目 ☐ 2、新增性项目 ☐					
项目类型		1、常年性项目 ☐ 2、延续性项目 ☒ 3、一次性项目 ☐					
预算执行情况 (万元)			预算数(A)	执行数(B)	执行率(B/A)	得分	
(20 分)		年度财政资金总额	6	6	100%	(20 分*执行率) 20	
年度 绩效 目标 1 (80 分)	一级指标	二级指标	三级指标		年初目标值 (A)	实际完成值 (B)	得分
	产出 指标	数量指标	受益社区数量		1	1	9
		质量指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	9
		时效指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	9
		成本指标	6 万元		6	6	9
	效益 指标	社会效益 指标	满足社区办公需求		显著提高	显著提高	9
		可持续影响 指标	社区运转正常		长期	长期	9
	满意 度指 标	社会公众 或服务对 象满意度 指标	公众满意度		95%	95%	16
总分	90						

偏差大或 目标未完成 原因分析	1、党建引领作用突出不明显； 2、居民参与度不高。
改进措施及 结果应用方案	1、多发动居民积极参与； 2、加大社区工作者的培训力度。

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为 $\geq X$ ，得分=权重 $\times B/A$)，反向指标(即目标值为 $\leq X$ ，得分=权重 $\times A/B$)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间 100%-80%($\geq 80\%$)、80%-50%($\geq 50\%$ ， $< 80\%$)、50%-0%($< 50\%$)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二三年七月

武昌区中南路街道 2022 年度重大节日慰问 经费项目绩效评价报告

一、项目名称：重大节日慰问经费

二、项目金额：2.8 万元

三、评价工作组组成名单：杨志红、李继彬、杜珊

四、主要评价方法概述

“重大节日慰问经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

五、项目基本情况

项目全年预算数为 2.8 万元，执行数为 2.8 万元，完成预算的 100 %。关爱、关心干部员工、居民等，烘托节日气氛，体现组织关爱。

六、基准日及评价历时

（一）评价基准日：2022 年 12 月 31 日

（二）本次评价从 2023 年 7 月 12 日——2023 年 7 月 19 日，历时 8 天

七、评价指标体系

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重 12 分，“过程”权重 20 分，“产出”权重 32 分，“效果”36 分。

八、绩效分析

（一）项目投入（12 分）

根据评价原则，项目投入评价得分为 11 分，评价结果为优。

（二）项目过程（20 分）

根据评价原则，项目过程得分为 18 分，评价结果为优。

（三）项目产出（32 分）

根据评价原则，项目产出评价得分为 30 分，评价结果为优。

（四）项目效果（36 分）

根据评价原则，项目效果评价得分为 31 分，评价结果为良。

九、评价结论

经综合评价，中南路街道办事处“重大节日慰问经费工作经费”绩效评价总得分为 90.00 分，评价结果为优。具体分项得分如下：

评价准则	准则分值	评价得分	评价等级
项目投入	12 分	11 分	优
项目过程	20 分	18 分	优
项目产出	32 分	30 分	优

项目效果	36 分	31 分	良
综合绩效	100 分	90 分	优

十、主要经验及做法、存在的问题和建议

（一）主要经验及做法

项目全年预算数为 2.8 万元，执行数为 2.8 万元，完成预算的 100 %。主要产出和效果：一是干部员工关爱得以彰显；二是凝聚力、向心力得以加强

（二）存在的问题

- 1、关爱不及时；
- 2、慰问手续监管有隐忧。

（三）建议

- 1、提前做好节日慰问谋划，及时关爱；
- 2、严格执行慰问手续，确保手续合规、完整。

2022 年度重大节日慰问工作经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处

填报日期：2023 年 7 月 19 日

项目名称		重大节日慰问工作经费					
主管部门		党建办公室		项目实施单位		中南路街道办事处	
项目类别		1、部门预算项目 ☒ 2、市直专项 ☐ 3、市对下转移支付项目 ☐					
项目属性		1、持续性项目 ☐ 2、新增性项目 ☐					
项目类型		1、常年性项目 ☐ 2、延续性项目 ☒ 3、一次性项目 ☐					
预算执行情况 (万元) (20 分)			预算数(A)	执行数(B)	执行率(B/A)	得分 (20 分*执行率)	
		年度财政资金总额	2.8	2.8	100%	20	
年度 绩效 目标 1 (80 分)	一级 指标	二级指标	三级指标		年初目标值 (A)	实际完成值 (B)	得分
	产出 指标	数量指标	受益社区数量		24	24	9
		质量指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	9
		时效指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	9
		成本指标	2.8 万元		2.8	2.8	9
	效益 指标	社会效益 指标	维护社区群众合法权益		显著提高	显著提高	9
		可持续影响 指标	维护社区群众合法权益		长期	长期	9
	满意 度指 标	社会公众 或服务对 象满意度 指标	公众满意度		95%	95%	16
	总分	90					

偏差大或 目标未完成 原因分析	1、关爱不及时； 2、慰问手续监管有隐忧。
改进措施及 结果应用方案	1、提前做好节日慰问谋划，及时关爱； 2、严格执行慰问手续，确保手续合规、完整。

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为 $\geq X$ ，得分=权重*B/A)，反向指标(即目标值为 $\leq X$ ，得分=权重*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间 100%-80%($\geq 80\%$)、80%-50%($\geq 50\%$ ， $< 80\%$)、50%-0%($< 50\%$)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二三年七月

武昌区中南路街道 2022 年度省级平安建设（综治工作）激励性转移支付资金项目绩效评价报告

一、项目名称：省级平安建设（综治工作）激励性转移支付资金

二、项目金额：1.99 万元

三、评价工作组组成名单：杨志红、李继彬、杜珊

四、主要评价方法概述

“平安建设（综治工作）激励性转移支付资金”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

五、项目基本情况

项目全年预算数为 1.99 万元，执行数为 1.99 万元，完成预算的 100 %。

促进辖区综合治理，加强安防建设，提升安防、人防、技防水平。

六、基准日及评价历时

（一）评价基准日：2022 年 12 月 31 日

（二）本次评价从 2023 年 7 月 12 日——2023 年 7 月 19 日，历时 8 天

七、评价指标体系

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重 12 分，“过程”权重 20 分，“产出”权重 32 分，“效果”36 分。

八、绩效分析

（一）项目投入（12 分）

根据评价原则，项目投入评价得分为 11 分，评价结果为优。

（二）项目过程（20 分）

根据评价原则，项目过程得分为 18 分，评价结果为优。

（三）项目产出（32 分）

根据评价原则，项目产出评价得分为 30 分，评价结果为优。

（四）项目效果（36 分）

根据评价原则，项目效果评价得分为 32 分，评价结果为良。

九、评价结论

经综合评价，中南路街道办事处“平安建设（综治工作）激励性转移支付资金”绩效评价总得分为 91.00 分，评价结果为优。具体分项得分如下：

评价准则	准则分值	评价得分	评价等级
项目投入	12 分	11 分	优
项目过程	20 分	18 分	优

项目产出	32 分	30 分	优
项目效果	36 分	32 分	良
综合绩效	100 分	91 分	优

十、主要经验及做法、存在的问题和建议

（一）主要经验及做法

项目全年预算数为 1.99 万元，执行数为 1.99 万元，完成预算的 100 %。主要产出和效果：一是街道治安更加安全；二是街道环境更加整洁。

（二）存在的问题

- 1、治安隐患仍存隐忧；
- 2、人口多，管理难度相对较大。

（三）建议

- 1、从根本上推进治安管理，用活资金；
- 2、加强正能量宣传，提升辖区居民满意度。

2022 年度省级平安建设（综治工作）激励性转移支付资金项目自评表

单位名称：中南路街道办事处 填报日期：2023 年 7 月 19 日

项目名称		省级平安建设（综治工作）激励性转移支付资金					
主管部门		平安建设办公室		项目实施单位		中南路街道办事处	
项目类别		1、部门预算项目 ☒ 2、市直专项 ☐ 3、市对下转移支付项目 ☐					
项目属性		1、持续性项目 ☐ 2、新增性项目 ☐					
项目类型		1、常年性项目 ☐ 2、延续性项目 ☒ 3、一次性项目 ☐					
预算执行情况 (万元)			预算数(A)	执行数(B)	执行率(B/A)	得分	
(20 分)		年度财政资金总额	2	2	100%	(20 分*执行率) 20	
年度 绩效 目标 1 (80 分)	一级 指标	二级指标	三级指标		年初目标值 (A)	实际完成值 (B)	得分
	产出 指标	数量指标	受益社区数量		24	24	9
		质量指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	9
		时效指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	9
		成本指标	1.99 万元		1.99	1.99	9
	效益 指标	社会效益 指标	维护社区群众合法权益		显著提高	显著提高	9
		可持续影响 指标	维护社区群众合法权益		长期	长期	9
	满意 度指 标	社会公众 或服务对 象满意度 指标	公众满意度		95%	95%	17
	总分	91					

偏差大或 目标未完成 原因分析	1、治安隐患仍存隐忧； 2、人口多，管理难度相对较大。
改进措施及 结果应用方案	1、从根本上推进治安管理，用活资金； 2、加强正能量宣传，提升辖区居民满意度。

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为 $\geq X$ ，得分=权重*B/A)，反向指标(即目标值为 $\leq X$ ，得分=权重*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间 100%-80%($\geq 80\%$)、80%-50%($\geq 50\%$ ， $< 80\%$)、50%-0%($< 50\%$)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二三年七月

武昌区中南路街道 2022 年度科普活动工作 经费项目绩效评价报告

一、项目名称：科普活动工作经费

二、项目金额：14 万元

三、评价工作组组成名单：杨志红、李继彬、杜珊

四、主要评价方法概述

“科普活动工作经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

五、项目基本情况

项目全年预算数为14万元，执行数为14万元，完成预算的100 %。科普活动经费用于科普知识宣传资料分发、免费咨询、科普文化长廊和科普活动等相关支出，普及科学知识，贯彻科教兴国战略。

六、基准日及评价历时

（一）评价基准日：2022 年 12 月 31 日

（二）本次评价从 2023 年 7 月 12 日——2023 年 7 月 19 日，历时 8 天

七、评价指标体系

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重 12 分，“过程”权重 20 分，“产出”权重 32 分，“效果”36 分。

八、绩效分析

（一）项目投入（12 分）

根据评价原则，项目投入评价得分为 11 分，评价结果为优。

（二）项目过程（20 分）

根据评价原则，项目过程得分为 17 分，评价结果为良。

（三）项目产出（32 分）

根据评价原则，项目产出评价得分为 30 分，评价结果为优。

（四）项目效果（36 分）

根据评价原则，项目效果评价得分为 34 分，评价结果为优。

九、评价结论

经综合评价，中南路街道办事处“科普活动工作经费”绩效评价总得分为 91.00 分，评价结果为优。具体分项得分如下：

评价准则	准则分值	评价得分	评价等级
项目投入	12 分	11 分	优
项目过程	20 分	17 分	良
项目产出	32 分	30 分	优

项目效果	36 分	34 分	优
综合绩效	100 分	92 分	优

十、主要经验及做法、存在的问题和建议

（一）主要经验及做法

项目全年预算数为14万元,执行数为14万元,完成预算的100 %。
主要产出和效果：一是开展多项科普活动,科学知识得到进一步普及；二是发放科普宣传资料,将科学知识传播到居民家中。

（二）存在的问题

- 1、居民对科普宣传认识度不够；
- 2、科普活动形式不丰富。

（三）建议

- 1、加大科普知识宣传力度,丰富宣传方式；
- 2、丰富科普活动形式,通过讲座、体验式参与等让居民更好的吸收科普知识。

2022 年度科普活动工作经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处

填报日期：2023 年 7 月 19 日

项目名称		科普活动工作经费					
主管部门		党建办公室		项目实施单位		中南路街道办事处	
项目类别		1、部门预算项目 ☒ 2、市直专项 ☐ 3、市对下转移支付项目 ☐					
项目属性		1、持续性项目 ☐ 2、新增性项目 ☐					
项目类型		1、常年性项目 ☐ 2、延续性项目 ☒ 3、一次性项目 ☐					
预算执行情况 (万元)			预算数(A)	执行数(B)	执行率(B/A)	得分	
(20 分)		年度财政资金总额	14	14	100%	20	
年度 绩效 目标 1 (80 分)	一级 指标	二级指标	三级指标		年初目标值 (A)	实际完成值 (B)	得分
	产出 指标	数量指标	受益社区数量		24	24	10
		质量指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	9
		时效指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	9
		成本指标	14 万元		14	14	9
	效益 指标	社会效益 指标	维护社区群众合法权益		显著提高	显著提高	9
		可持续影响 指标	普及科学知识		长期	长期	9
	满意 度指 标	社会公众 或服务对 象满意度 指标	公众满意度		95%	95%	17
	总分	92					

偏差大或 目标未完成 原因分析	1、居民对科普宣传认识度不够； 2、科普活动形式不丰富。
改进措施及 结果应用方案	1、加大科普知识宣传力度，丰富宣传方式； 2、丰富科普活动形式，通过讲座、体验式参与等让居民更好的吸收科普知识。

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为 $\geq X$ ，得分=权重*B/A)，反向指标(即目标值为 $\leq X$ ，得分=权重*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间 100%-80%($\geq 80\%$)、80%-50%($\geq 50\%$ ， $< 80\%$)、50%-0%($< 50\%$)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二三年七月

武昌区中南路街道 2022 年度公共图书馆、 美术馆、文化馆（站）免费开放中央补助绩 效评价报告

一、项目名称：公共图书馆、美术馆、文化馆（站）免费开放中央补助

二、项目金额：1.49 万元

三、评价工作组组成名单：杨志红、李继彬、杜珊

四、主要评价方法概述

“公共图书馆、美术馆、文化馆（站）免费开放中央补助”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

五、项目基本情况

项目全年预算数为 1.49 万元，执行数为 1.49 万元，完成预算的 100 %，保障文化馆日常办公必须的各种开支，促进文化馆更好地为居民服务，做好疫情防控各项工作。

六、基准日及评价历时

（一）评价基准日：2022 年 12 月 31 日

（二）本次评价从 2023 年 7 月 12 日——2023 年 7 月 19 日，历时 8 天

七、评价指标体系

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重 12 分，“过程”权重 20 分，“产出”权重 32 分，“效果”36 分。

八、绩效分析

（一）项目投入（12 分）

根据评价原则，项目投入评价得分为 11 分，评价结果为优。

（二）项目过程（20 分）

根据评价原则，项目过程得分为 18 分，评价结果为优。

（三）项目产出（32 分）

根据评价原则，项目产出评价得分为 30 分，评价结果为优。

（四）项目效果（36 分）

根据评价原则，项目效果评价得分为 32 分，评价结果为良。

九、评价结论

经综合评价，中南路街道办事处“公共图书馆、美术馆、文化馆（站）免费开放中央补助”绩效评价总得分为 91.00 分，评价结果为优。具体分项得分如下：

评价准则	准则分值	评价得分	评价等级
项目投入	12 分	11 分	优
项目过程	20 分	18 分	优

项目产出	32 分	30 分	优
项目效果	36 分	32 分	良
综合绩效	100 分	91 分	优

十、主要经验及做法、存在的问题和建议

（一）主要经验及做法

项目全年预算数为 1.49 万元，执行数为 1.49 万元，完成预算的 100 %。主要产出和效果：一是满足了疫情期间文化馆的各项开支，为文化馆的日常经营提供了帮助；二是促进政府关爱，满足居民防疫需求。

（二）存在的问题

- 1、文化馆登记信息不全；
- 2、文化馆对经费的需求较大。

（三）建议

- 1、摸清文化馆经营的真实情况；
- 2、做好调研，高效使用资金。

2022 年度公共图书馆、美术馆、文化馆（站）免费开放中央补助项目自评表

单位名称：中南路街道办事处 填报日期：2023 年 7 月 19 日

项目名称		公共图书馆、美术馆、文化馆（站）免费开放中央补助					
主管部门		党建办公室		项目实施单位		中南路街道办事处	
项目类别		1、部门预算项目 ☒ 2、市直专项 ☐ 3、市对下转移支付项目 ☐					
项目属性		1、持续性项目 ☐ 2、新增性项目 ☐					
项目类型		1、常年性项目 ☐ 2、延续性项目 ☒ 3、一次性项目 ☐					
预算执行情况 (万元)			预算数(A)	执行数(B)	执行率(B/A)	得分	
(20 分)		年度财政资金总额	1.49	1.49	100%	(20 分*执行率) 20	
年度 绩效 目标 1 (80 分)	一级 指标	二级指标	三级指标		年初目标值 (A)	实际完成值 (B)	得分
	产出 指标	数量指标	受益社区数量		24	24	9
		质量指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	9
		时效指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	9
		成本指标	1.49 万元		1.49	1.49	9
	效益 指标	社会效益 指标	满足社区居民文化消费需求		显著提高	显著提高	9
		可持续影响 指标	满足社区居民日常生活需求		长期	长期	9
	满意 度指 标	社会公众 或服务对 象满意度 指标	公众满意度		95%	95%	17
	总分	91					

偏差大或 目标未完成 原因分析	1、文化馆登记信息不全； 2、文化馆对经费的需求较大。
改进措施及 结果应用方案	1、摸清文化馆经营的真实情况； 2、做好调研，高效使用资金。

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为 $\geq X$ ，得分=权重*B/A)，反向指标(即目标值为 $\leq X$ ，得分=权重*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间 100%-80%($\geq 80\%$)、80%-50%($\geq 50\%$ ， $< 80\%$)、50%-0%($< 50\%$)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二三年七月

武昌区中南路街道 2022 年度三支一扶人员 经费自评报告

一、项目名称：三支一扶人员经费

二、项目金额：8.65 万元

三、评价工作组组成名单：杨志红、李继彬、杜珊

四、主要评价方法概述

“三支一扶人员经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

五、项目基本情况

项目全年预算数为 8.65 万元，执行数为 8.65 万元，完成预算的 100 %，保障三支一扶人员的人身权益，体现公益性。

六、基准日及评价历时

（一）评价基准日：2022 年 12 月 31 日

（二）本次评价从 2023 年 7 月 12 日——2023 年 7 月 19 日，历时 8 天

七、评价指标体系

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重 12 分，“过程”权重 20 分，“产出”权重 32 分，“效果”36 分。

八、绩效分析

（一）项目投入（12 分）

根据评价原则，项目投入评价得分为 11 分，评价结果为优。

（二）项目过程（20 分）

根据评价原则，项目过程得分为 18 分，评价结果为优。

（三）项目产出（32 分）

根据评价原则，项目产出评价得分为 30 分，评价结果为优。

（四）项目效果（36 分）

根据评价原则，项目效果评价得分为 32 分，评价结果为良。

九、评价结论

经综合评价，中南路街道办事处“三支一扶人员经费”绩效评价总得分为 91.00 分，评价结果为优。具体分项得分如下：

评价准则	准则分值	评价得分	评价等级
项目投入	12 分	11 分	优
项目过程	20 分	18 分	优
项目产出	32 分	30 分	优

项目效果	36 分	32 分	良
综合绩效	100 分	91 分	优

十、主要经验及做法、存在的问题和建议

（一）主要经验及做法

项目全年预算数为 8.65 万元，执行数为 8.65 万元，完成预算的 100 %。主要产出和效果：一是满足三支一扶人员的各项开支，为三支一扶人员提供了经济帮助；二是促进政府关爱，满足三支一扶人员防疫需求。

（二）存在的问题

- 1、三支一扶人员数量较少；
- 2、经费使用有限。

（三）建议

- 1、大力宣传三支一扶工作；
- 2、提高资金使用效率。

2022 年度三支一扶人员经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处

填报日期：2023 年 7 月 19 日

项目名称		三支一扶人员经费					
主管部门		公共服务办公室	项目实施单位		中南路街道办事处		
项目类别		1、部门预算项目 ☒ 2、市直专项 ☐ 3、市对下转移支付项目 ☐					
项目属性		1、持续性项目 ☐ 2、新增性项目 ☐					
项目类型		1、常年性项目 ☐ 2、延续性项目 ☒ 3、一次性项目 ☐					
预算执行情况 (万元)		预算数(A)	执行数(B)	执行率(B/A)	得分 (20 分*执行率)		
(20 分)		年度财政资金总额 8.65	8.65	100%	20		
年度 绩效 目标 1 (80 分)	一级 指标	二级指标	三级指标		年初目标值 (A)	实际完成值 (B)	得分
	产出 指标	数量指标	受益人员数量		1	1	9
		质量指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	9
		时效指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	9
		成本指标	8.65 万元		8.65	8.65	9
	效益 指标	社会效益 指标	满足三支一扶人员工资需求		显著提高	显著提高	9
		可持续影响 指标	满足三支一扶人员社保需求		长期	长期	9
	满意 度指 标	社会公众 或服务对 象满意度 指标	公众满意度		95%	95%	17
	总分	91					

偏差大或 目标未完成 原因分析	1、三支一扶人员数量较少； 2、经费使用有限。
改进措施及 结果应用方案	1、大力宣传三支一扶工作； 2、提高资金使用效率。

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为 $\geq X$ ，得分=权重*B/A)，反向指标(即目标值为 $\leq X$ ，得分=权重*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间 100%-80%($\geq 80\%$)、80%-50%($\geq 50\%$ ， $< 80\%$)、50%-0%($< 50\%$)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二三年七月

武昌区中南路街道 2022 年度社区党员群众 服务中心建设经费项目绩效评价报告

一、项目名称：社区党员群众服务中心建设经费

二、项目金额：148.92 万元

三、评价工作组组成名单：杨志红、李继彬、杜珊

四、主要评价方法概述

“社区党员群众服务中心建设经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

五、项目基本情况

项目全年预算数为 148.92 万元，执行数为 148.92 万元，完成预算的 100 %，保障社区日常办公必须的各种开支，促进社区更好地为居民服务，做好党员群众的各项工作。

六、基准日及评价历时

（一）评价基准日：2022 年 12 月 31 日

（二）本次评价从 2023 年 7 月 12 日——2023 年 7 月 19 日，历时 8 天

七、评价指标体系

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重 12 分，“过程”权重 20 分，“产出”权重 32 分，“效果”36 分。

八、绩效分析

（一）项目投入（12 分）

根据评价原则，项目投入评价得分为 11 分，评价结果为优。

（二）项目过程（20 分）

根据评价原则，项目过程得分为 18 分，评价结果为优。

（三）项目产出（32 分）

根据评价原则，项目产出评价得分为 30 分，评价结果为优。

（五）项目效果（36 分）

根据评价原则，项目效果评价得分为 32 分，评价结果为良。

九、评价结论

经综合评价，中南路街道办事处“疫情期间酒店补助工作经费”绩效评价总得分为 91.00 分，评价结果为优。具体分项得分如下：

评价准则	准则分值	评价得分	评价等级
项目投入	12 分	11 分	优
项目过程	20 分	18 分	优
项目产出	32 分	30 分	优

项目效果	36 分	32 分	良
综合绩效	100 分	91 分	优

十、主要经验及做法、存在的问题和建议

（二）主要经验及做法

项目全年预算数为 148.92 万元，执行数为 148.92 万元，完成预算的 100 %。主要产出和效果：一是满足了社区党员群众服务中心建设的各项开支，为居民、党员活动的开展提供了充足的资金支持；二是促进社区进一步为居民服务，提升服务质量，满足居民有关需求。

（二）存在的问题

- 1、群众的期望始终较大，对经费的需求量加大；
- 2、老旧小区整治难度大，部分经费使用效益较低。

（三）建议

- 1、细化有关项目，更有效率的使用有限资金；
- 2、做好调研，促进各社区更加高效使用党员群众服务中心建设资金。

2022 年度社区党员群众服务中心建设经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处

填报日期：2023 年 7 月 19 日

项目名称		社区党员群众服务中心建设经费					
主管部门		公共服务办公室		项目实施单位		中南路街道办事处	
项目类别		1、部门预算项目 ☒ 2、市直专项 ☐ 3、市对下转移支付项目 ☐					
项目属性		1、持续性项目 ☐ 2、新增性项目 ☐					
项目类型		1、常年性项目 ☐ 2、延续性项目 ☒ 3、一次性项目 ☐					
预算执行情况 (万元)			预算数(A)	执行数(B)	执行率(B/A)	得分 (20 分*执行率)	
(20 分)		年度财政资金总额	148.92	148.92	100%	20	
年度 绩效 目标 1 (80 分)	一级 指标	二级指标	三级指标		年初目标值 (A)	实际完成值 (B)	得分
	产出 指标	数量指标	受益社区数量		24	24	9
		质量指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	9
		时效指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	9
		成本指标	148.92 万元		148.92	148.92	9
	效益 指标	社会效益 指标	促进社区建设		显著提高	显著提高	9
		可持续影响 指标	满足社区党群中心管理需求		长期	长期	9
	满意度 指标	社会公众或服务对象满意度 指标	公众满意度		95%	95%	17
	总分		91				

偏差大或 目标未完成 原因分析	1、群众的期望始终较大，对经费的需求量加大； 2、老旧小区整治难度大，部分经费使用效益较低。
改进措施及 结果应用方案	1、细化有关项目，更有效率的使用有限资金； 2、做好调研，促进各社区更加高效使用党员群众服务中心建设资金。

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为 $\geq X$ ，得分=权重*B/A)，反向指标(即目标值为 $\leq X$ ，得分=权重*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间 100%-80%($\geq 80\%$)、80%-50%($\geq 50\%$ ， $< 80\%$)、50%-0%($< 50\%$)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二三年七月

武昌区中南路街道 2022 年度惠民资金项目 工作经费项目绩效评价报告

一、项目名称：惠民资金项目工作经费

二、项目金额： 384 万元

三、评价工作组组成名单：杨志红、李继彬、杜珊

四、主要评价方法概述

“惠民资金项目工作经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

（一）比较法。根据调阅的“惠民资金项目工作经费项目”资料和实地观察，了解项目实际实施情况，与项目申报时确定的绩效目标进行对比，评价绩效目标的实现程度。

（二）公众评判法。通过访谈、调查问卷了解社区居民对惠民项目的满意程度。

（三）统计计算法。根据收集到的数据，加以计算分析项目的绩效目标实现程度。

（四）实地考察。是指前往项目具体实施地进行考察，了解项目的实施情况，

五、开展绩效评价的背景

由于政府公共服务职能进一步转换，财政支出规模持续扩大，信息公开力度不断增强，财政资金安排是否科学合理、资金使用是否规范有效、预期效益是否达到目标、政府公共服务职能是否有效地履行、财政支出责任是否得到真正落实成为社会各界关注的焦点。提高政府财政资金使用效益和公共服务水平必须进行预算绩效管理。绩效评价是预算绩效管理的核心内容。

六、项目基本情况

（一）项目概况

1. 项目立项背景

中南路街道办事处惠民资金项目是应武昌区全面推进创建幸福社区的需要提出的。武昌区中南路街道办事处具体活动就是对 24 个社区的社区服务、社区活动、社区环境和社区管理等项目进行建设。目标是在 2022 年度完成各项目，解决社区居民最关心、最直接、最现实的利益问题，建立健全打通服务群众“最后一公里”常态化机制。

2. 基准日及评价历时

2.1 评价基准日：2022 年 12 月 31 日

2.2 本次评价从 2023 年 7 月 12 日——2023 年 7 月 19 日，历时 8 天

3. 项目实施周期与地点

2022 年 1 月 19 日至 2022 年 12 月 19 日；武昌区人民政府中南路街道办事处所辖 24 个社区

4. 项目完成概况：截止到绩效评价日，中南路街道 24 社区已完成惠民项目 300 余项。

（二）项目经费来源和使用情况

1. 项目资金来源概况

项目资金来源概况：根据《关于进一步规范社区惠民项目资金使用管理的通知》，社区惠民资金项目经费为 384 万元，项目资金均为区级财政资金。

2. 项目资金使用概况

在社区推行“四民”工作法，合理利用惠民资金，在 24 个社区实施惠民项目共计 300 余项。二社区居民生活质量提高，楼道粉刷、防盗门制安、楼道灯安装、破损道路维修、楼栋雨水管的更换、电动车棚的制作，社区宣传展板的制作、休闲桌椅的安装等工程项目，购买社会组织服务，社区在各类传统节日举行的活动及各项惠民演出活动的开展，为社区居民带来了更多的便利。

（三）项目绩效目标

惠民资金项目的绩效目标使社区居民拥有良好的生活环境和丰富多彩的社区服务，解决社区居民切身的利益问题，不断提高社区居民的幸福感和安全感，提高社区居民生活质量，组织和联系社区居民，建设和谐发展的城市家园。

七、绩效评价工作情况

（一）绩效评价目的

1、对“社区惠民资金项目”从项目决策到项目绩效的全过程进

行科学、客观、公正的评价，为合理分配资金、优化支出提供依据。

2、通过绩效评价为合理分配资金、优化支出提供依据。

3、通过绩效评价总结前一年度项目实施的经验教训。

（二）绩效评价框架

1、评价原则

科学规范原则、公正公开原则、分级分类原则、绩效相关原则。

2、评价依据

（1）项目行为依据

①中南路街道社区惠民资金项目资金计划表

②《关于进一步规范社区惠民项目资金使用管理的通知》

（2）法律、法规依据

①《中华人民共和国预算法》；

②财政部《财政支出绩效评价管理暂行办法》（财预[2011]285号）；

③《武昌区财政支出绩效评价管理暂行办法》

（3）项目财务资料依据

①项目支出明细账

②记账凭证及有关附件

③武昌区社区惠民项目资金使用管理办法征求意见稿

④《2014年武昌区社区惠民项目资金使用管理办法补充说明》

3、评价指标体系

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重 12 分，“过程”权重 20 分，“产出”权重 32 分，“效果”36 分。

（三）证据收集方式

“社区惠民资金项目”绩效评价计划采取深入项目单位实地察看、面访、座谈、查阅相关资料、核查财务凭证等证据收集方法，获取大量高质量和准确可靠的数据信息，同时对项目实施相关机构进行访谈，随机选取社区居民进行座谈，收集绩效评价所需的基础性资料。

八、绩效分析

（一）项目投入（12 分）

根据评价原则，项目投入评价得分为 11 分，评价结果为优。

项目立项规范、绩效目标合理，符合客观实际。资金到位及时，但资金投入方向并未平均分配到每个社区，而是根据惠民项目的实际情况调剂使用。因此资金投入扣 1 分。

（二）项目过程（20 分）

根据评价原则，项目过程得分为 18 分，评价结果为优。

过程指标主要从业务管理、财务管理两个方面来具体评价。在业务管理方面，中南路街道办事处未细化项目完成情况检查与回访制度，根据评分标准，扣 1 分。项目实施单位在项目完成后对项目质量进行了检查、验收评估，但评估方法单一，扣 1 分。财务管理上财务制度健全、资金使用合规性、财务监控有效。

（三）项目产出（32 分）

根据评价原则，项目产出评价得分为 30 分，评价结果为优。

通过查看《中南路街道 2018 年社区惠民项目资金完成情况统计表》了解到，该项目 2018 年计划推进四大类 300 个项目，目前部分项目未跟上进度，扣 2 分。

（四）项目效果（36 分）

根据评价原则，项目效果评价得分为 33 分，评价结果为优。

经查阅相关资料，社区惠民项目开展顺利，满足居民生活需求，但未安排专人负责后期回访、跟踪维护事项，未见后期相关跟进痕迹，扣 2 分。从社区随机访谈 30 名社区居民，其中 27 人表示满意，2 人表示比较满意，1 人表示不太满意，经统计得出，服务对象满意度为 90.00%，扣 1 分。

九、评价结论

经综合评价，中南路街道办事处“惠民资金项目工作经费”绩效评价总得分为 92.00 分，评价结果为优。具体分项得分如下：

评价准则	准则分值	评价得分	评价等级
项目投入	12 分	11 分	优
项目过程	20 分	18 分	优
项目产出	32 分	30 分	优
项目效果	36 分	33 分	优

综合绩效	100 分	92 分	优
------	-------	------	---

十、主要经验及做法、存在的问题和建议

（一）主要经验及做法

惠民项目丰富且贴合居民的需求。在社区服务中，对社区活动室进行改造；在社区活动中，社区举办活动庆祝儿童节、重阳节、端午节等，开展艺术节等活动；在社区环境改造中，楼道粉刷、防盗门制安、楼道灯安装、破损道路维修、楼栋雨水管的更换、电动车棚的制作，社区宣传展板的制作、休闲桌椅的安装，考虑到居民实实在在的生活；在社区日常管理中，建立社区安防视频监控系统、加装小区防盗门及对讲系统、配制灭火器、灭火箱等。

（二）存在的问题

1. 惠民项目进展缓慢。惠民工程推进慢于计划，工程实施相对滞后，存在惠民项目尚未实施的情况。部分社区服务类、活动类项目的完成率低于年初计划安排。

2. 惠民项目后期维护跟进不力。中南路街道制定了惠民项目规范运作、工作实施步骤流程、内部控制制度规范等文件，但贯彻执行不彻底，后期监督不够，惠民项目维护跟进不力，缺少相应督察回访工作。

3. 惠民项目总结提炼不够。中南路街道对过去一年的惠民项目，总结提炼不够，缺乏完整、系统的总结文件。

（三）建议

1. 加强惠民项目监督管理。组织专门人员，成立惠民项目监督管理小组，配备相应办公设备，成立纪检监督小组，对社区惠民项目进行定期与不定期的跟踪管理，确保跟上进度，做好后期项目维护，将该任务制度化规范化，并做好相关留痕工作。

2. 积极总结惠民项目工作经验，提高尽职履责能力。由多个部门联动进行惠民项目汇总，依据社区惠民资金的分配办法，将惠民资金应用于解决社区居民最关心、最直接、最现实的利益问题，形成完整、系统的惠民总结文件，并做好存档查询。

十一、其他需说明的问题

（一）、本次绩效评价的数据统计和实施效果分析资料的收集，主要采取了抽样调查方式，评价结论是基于对抽样样本的分析评价得出。

（二）、社会公众满意度我们主要采取对社区居民随机访谈的方式进行的，可能会导致统计性偏差，对评价结果产生一定的影响。

2022 年度社区惠民资金工作经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处

填报日期：2023 年 7 月 19 日

项目名称		社区惠民资金工作经费					
主管部门		公共服务办公室		项目实施单位		中南路街道办事处	
项目类别		1、部门预算项目 ☒ 2、市直专项 ☐ 3、市对下转移支付项目 ☐					
项目属性		1、持续性项目 ☐ 2、新增性项目 ☐					
项目类型		1、常年性项目 ☐ 2、延续性项目 ☒ 3、一次性项目 ☐					
预算执行情况 (万元) (20 分)			预算数(A)	执行数(B)	执行率(B/A)	得分 (20 分*执行率)	
		年度财政资金总额	384	384	100%	20	
年度 绩效 目标 1 (80 分)	一级 指标	二级指标	三级指标		年初目标值 (A)	实际完成值 (B)	得分
	产出 指标	数量指标	受益社区数量		24	24	9
		质量指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	9
		时效指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	9
		成本指标	384 万元		384	384	9
	效益 指标	社会效益 指标	维护社区群众合法权益		显著提高	显著提高	9
		可持续影响 指标	满足社区居民日常生活需求		长期	长期	9
	满意 度指 标	社会公众 或服务对 象满意度 指标	公众满意度		95%	95%	17
	总分	92					

偏差大或 目标未完成 原因分析	1. 惠民项目进展缓慢。 2. 惠民项目后期维护跟进不力。 3. 惠民项目总结提炼不够。
改进措施及 结果应用方案	1. 加强惠民项目监督管理。 2. 积极总结惠民项目工作经验，提高尽职履责能力。

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为 $\geq X$ ，得分=权重*B/A)，反向指标(即目标值为 $\leq X$ ，得分=权重*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间 100%-80%($\geq 80\%$)、80%-50%($\geq 50\%$ ， $< 80\%$)、50%-0%($< 50\%$)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二三年七月

武昌区中南路街道 2022 年度两中心人员薪酬及社保经费项目绩效评价报告

一、项目名称：两中心人员薪酬及社保经费

二、项目金额：177.17 万元

三、评价工作组组成名单：杨志红、李继彬、杜珊

四、主要评价方法概述

“两中心人员薪酬及社保经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

五、项目基本情况

项目全年预算数为 177.17 万元，执行数为 177.17 万元，完成预算的 100 %，两中心人员工资薪酬支出，两中心人员相关业务培训等。

六、基准日及评价历时

（一）评价基准日：2022 年 12 月 31 日

（二）本次评价从 2023 年 7 月 12 日——2023 年 7 月 19 日，历时 8 天

七、评价指标体系

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重 12 分，“过程”权重 20 分，“产出”权重 32 分，“效果”36 分。

八、绩效分析

（一）项目投入（12 分）

根据评价原则，项目投入评价得分为 11 分，评价结果为优。

（二）项目过程（20 分）

根据评价原则，项目过程得分为 18 分，评价结果为优。

（三）项目产出（32 分）

根据评价原则，项目产出评价得分为 30 分，评价结果为优。

（五）项目效果（36 分）

根据评价原则，项目效果评价得分为 31 分，评价结果为良。

九、评价结论

经综合评价，中南路街道办事处“两中心人员薪酬及社保经费”绩效评价总得分为 90.00 分，评价结果为优。具体分项得分如下：

评价准则	准则分值	评价得分	评价等级
项目投入	12 分	11 分	优
项目过程	20 分	18 分	优
项目产出	32 分	30 分	优

项目效果	36 分	31 分	良
综合绩效	100 分	90 分	优

十、主要经验及做法、存在的问题和建议

（二）主要经验及做法

项目全年预算数为 177.17 万元，执行数为 177.17 万元，完成预算的 100 %。主要产出和效果：一是两中心人员薪酬得到保证；二是两中心人员业务培训，业务能力得以提高。

（二）存在的问题

- 1、两中心人员工资求平均，绩效突出不明显；
- 2、两中心人员培训频率不高。

（三）建议

- 1、突出两中心人员专岗绩效；
- 2、加大两中心人员的培训力度。

2022 年度两中心人员薪酬及社保经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处 填报日期：2023 年 7 月 19 日

项目名称		两中心人员薪酬及社保经费					
主管部门		公共服务办公室	项目实施单位		中南路街道办事处		
项目类别		1、部门预算项目 ☒ 2、市直专项 ☐ 3、市对下转移支付项目 ☐					
项目属性		1、持续性项目 ☐ 2、新增性项目 ☐					
项目类型		1、常年性项目 ☐ 2、延续性项目 ☒ 3、一次性项目 ☐					
预算执行情况 (万元)			预算数(A)	执行数(B)	执行率(B/A)	得分	
(20 分)		年度财政资金总额	177.17	177.17	100%	20	
年度 绩效 目标 1 (80 分)	一级 指标	二级指标	三级指标		年初目标值 (A)	实际完成值 (B)	得分
	产出 指标	数量指标	受益中心数量		2	2	9
		质量指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	9
		时效指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	9
		成本指标	177.17 万元		177.17	177.17	9
	效益 指标	社会效益 指标	满足两中心人员工资发放需求		显著提高	显著提高	9
		可持续影响 指标	满足两中心人员社保需求		长期	长期	9
	满意 度指 标	社会公众 或服务对 象满意度 指标	公众满意度		95%	95%	16
	总分	90					

偏差大或 目标未完成 原因分析	1、两中心人员工资求平均，绩效突出不明显； 2、两中心人员培训频率不高。
改进措施及 结果应用方案	1、突出两中心人员专岗绩效； 2、加大两中心人员的培训力度。

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为 $\geq X$ ，得分=权重*B/A)，反向指标(即目标值为 $\leq X$ ，得分=权重*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间 100%-80%($\geq 80\%$)、80%-50%($\geq 50\%$ ， $< 80\%$)、50%-0%($< 50\%$)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二三年七月

武昌区中南路街道 2022 年度社区工作者薪酬及社保工作经费项目绩效评价报告

一、项目名称：社区工作者薪酬及社保工作经费

二、项目金额：2842.53 万元

三、评价工作组组成名单：杨志红、李继彬、杜珊

四、主要评价方法概述

“社区工作者薪酬及社保工作经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

五、项目基本情况

项目全年预算数为 2842.53 万元，执行数为 2842.53 万元，完成预算的 100 %。按照市、区有关社区工作者薪酬及社保改革文件精神，以中南路街道领导对社区工作者薪酬及社保工作要求为指导，为辖区内的社区工作者提供薪酬及社保服务。

六、基准日及评价历时

（一）评价基准日：2022 年 12 月 31 日

（二）本次评价从 2023 年 7 月 12 日——2023 年 7 月 19 日，历时 8 天

七、评价指标体系

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重 12 分，“过程”权重 20 分，“产出”权重 32 分，“效果”36 分。

八、绩效分析

（一）项目投入（12 分）

根据评价原则，项目投入评价得分为 12 分，评价结果为优。

（二）项目过程（20 分）

根据评价原则，项目过程得分为 19 分，评价结果为优。

（三）项目产出（32 分）

根据评价原则，项目产出评价得分为 31 分，评价结果为优。

（四）项目效果（36 分）

根据评价原则，项目效果评价得分为 33 分，评价结果为优。

九、评价结论

经综合评价，中南路街道办事处“社区工作者薪酬及社保工作经费”绩效评价总得分为 95.00 分，评价结果为优。具体分项得分如下：

评价准则	准则分值	评价得分	评价等级
项目投入	12 分	12 分	优
项目过程	20 分	19 分	优
项目产出	32 分	31 分	优

项目效果	36 分	33 分	优
综合绩效	100 分	95 分	优

十、主要经验及做法、存在的问题和建议

（一）主要经验及做法

项目全年预算数为 2842.53 万元，执行数为 2842.53 万元，完成预算的 100 %。主要产出和效果：一是关爱基层员工，为社区工作者缴纳社保、发放工资薪酬，让他们劳有所得；二是体现以人为本的理念，关爱社区工作者，增强了他们的幸福感、获得感。

（二）存在的问题

- 1、社区工作者薪酬绩效差距体现不明显；
- 2、社区工作者对社会保障的需求较大。

（三）建议

- 1、做好社保需求调查，了解社区工作者社保需求，为他们健全社会保障；
- 2、突出奖励绩效，能者多劳、多劳多得，体现绩效差距。

2022 年度社区工作者薪酬及社保工作经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处

填报日期：2023 年 7 月 19 日

项目名称		社区工作者薪酬及社保工作经费					
主管部门		公共服务办公室		项目实施单位		中南路街道办事处	
项目类别		1、部门预算项目 ☒ 2、市直专项 ☐ 3、市对下转移支付项目 ☐					
项目属性		1、持续性项目 ☐ 2、新增性项目 ☐					
项目类型		1、常年性项目 ☐ 2、延续性项目 ☒ 3、一次性项目 ☐					
预算执行情况 (万元)			预算数(A)	执行数(B)	执行率(B/A)	得分 (20 分*执行率)	
(20 分)		年度财政资金总额	2842.53	2842.53	100%	20	
年度 绩效 目标 1 (80 分)	一级 指标	二级指标	三级指标		年初目标值 (A)	实际完成值 (B)	得分
	产出 指标	数量指标	发放人数		343	343	10
		质量指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	10
		时效指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	10
		成本指标	2842. 53 万元		2842. 53	2842. 53	10
	效益 指标	社会效益 指标	项目实施对社区工作者工作积极性的影响		显著提高	显著提高	9
		可持续影响 指标	提升社区工作者工作积极性		长期	长期	9
	满意 度指 标	社会公众 或服务对 象满意度 指标	公众满意度		95%	95%	17
	总分		95				

偏差大或 目标未完成 原因分析	1、社区工作者薪酬绩效差距体现不明显； 2、社区工作者对社会保障的需求较大。
改进措施及 结果应用方案	1、做好社保需求调查，了解社区工作者社保需求，为他们健全社会保障； 2、突出奖励绩效，能者多劳、多劳多得，体现绩效差距。

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为 $\geq X$ ，得分=权重*B/A)，反向指标(即目标值为 $\leq X$ ，得分=权重*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间 100%-80%($\geq 80\%$)、80%-50%($\geq 50\%$ ， $< 80\%$)、50%-0%($< 50\%$)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二三年七月

武昌区中南路街 2022 年度社区工作者体检费项目绩效评价报告

一、项目名称：社区工作者体检费

二、项目金额：27.44 万元

三、评价工作组组成名单：杨志红、李继彬、杜珊

四、主要评价方法概述

“社区工作者体检费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

五、项目基本情况

项目全年预算数为 27.44 万元，执行数为 27.44 万元，完成预算的 100 %。街道办事处突出以人民为中心的思想，加快建设健康中南，扎实开展员工关爱活动，提升人民群众的幸福感和获得感。

六、基准日及评价历时

（一）评价基准日：2022 年 12 月 31 日

（二）本次评价从 2023 年 7 月 12 日——2023 年 7 月 19 日，历时 8 天

七、评价指标体系

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重 12 分，“过程”权重 20 分，“产出”权重 32 分，“效果”36 分。

八、绩效分析

（一）项目投入（12 分）

根据评价原则，项目投入评价得分为 11 分，评价结果为优。

（二）项目过程（20 分）

根据评价原则，项目过程得分为 18 分，评价结果为优。

（三）项目产出（32 分）

根据评价原则，项目产出评价得分为 30 分，评价结果为优。

项目效果（36 分）

根据评价原则，项目效果评价得分为 32 分，评价结果为良。

九、评价结论

经综合评价，中南路街道办事处“社区工作者体检费”绩效评价总得分为 91.00 分，评价结果为优。具体分项得分如下：

评价准则	准则分值	评价得分	评价等级
项目投入	12 分	11 分	优
项目过程	20 分	18 分	优
项目产出	32 分	30 分	优
项目效果	36 分	32 分	良
综合绩效	100 分	91 分	优

十、主要经验及做法、存在的问题和建议

主要经验及做法

项目全年预算数为 27.44 万元，执行数为 27.44 万元，完成预算的 100 %。主要产出和效果：一是保障社区工作者的身体健康；二是扎实开展员工关爱活动，加快建设健康中南。

（二）存在的问题

1、非法上访现象依然存在；

2、矛盾纠纷偶有发生。

（三）建议

1、统筹员工关爱与经济社区发展，提升辖区居民的幸福感；

2、坚持以人为本，更加突出员工关爱。

2022 年度社区工作者体检费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处

填报日期：2023 年 7 月 19 日

项目名称		社区工作者体检费					
主管部门		公共服务办公室		项目实施单位		中南路街道办事处	
项目类别		1、部门预算项目 ☒ 2、市直专项 ☐ 3、市对下转移支付项目 ☐					
项目属性		1、持续性项目 ☐ 2、新增性项目 ☐					
项目类型		1、常年性项目 ☐ 2、延续性项目 ☒ 3、一次性项目 ☐					
预算执行情况 (万元)			预算数(A)	执行数(B)	执行率(B/A)	得分 (20 分*执行率)	
(20 分)		年度财政资金总额	27.44	27.44	100%	20	
年度 绩效 目标 1 (80 分)	一级 指标	二级指标	三级指标		年初目标值 (A)	实际完成值 (B)	得分
	产出 指标	数量指标	受益社区数量		24	24	9
		质量指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	9
		时效指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	9
		成本指标	预算内 27.44 万元		27.44	27.44	9
	效益 指标	社会效益 指标	促进社区工作者身体健康		显著提高	显著提高	9
		可持续影响 指标	社区正常运转		长期	长期	9
	满意度 指标	社会公众 或服务对象 满意度 指标	公众满意度		95%	95%	17
	总分		91				

偏差大或 目标未完成 原因分析	1、非法上访现象依然存在； 2、矛盾纠纷偶有发生。
改进措施及 结果应用方案	1、统筹员工关爱与经济社区发展，提升辖区居民的幸福感； 2、坚持以人为本，更加突出员工关爱。

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为 $\geq X$ ，得分=权重*B/A)，反向指标(即目标值为 $\leq X$ ，得分=权重*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间 100%-80%($\geq 80\%$)、80%-50%($\geq 50\%$ ， $< 80\%$)、50%-0%($< 50\%$)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二三年七月

武昌区中南路街道 2022 年度社区工作经费 项目绩效评价报告

一、项目名称：社区工作经费

二、项目金额：215.85 万元

三、评价工作组组成名单：杨志红、李继彬、杜珊

四、主要评价方法概述

“社区工作经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

五、项目基本情况

项目全年预算数为 215.85 万元，执行数为 215.85 万元，完成预算的 100 %，保障社区日常办公必须的各种开支，促进社区更好地为居民服务。

六、基准日及评价历时

（一）评价基准日：2022 年 12 月 31 日

（二）本次评价从 2023 年 7 月 12 日——2023 年 7 月 19 日，历时 8 天

七、评价指标体系

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重 12 分，“过程”权重 20 分，“产出”权重 32 分，“效果” 36 分。

八、绩效分析

（一）项目投入（12 分）

根据评价原则，项目投入评价得分为 11 分，评价结果为优。

（二）项目过程（20 分）

根据评价原则，项目过程得分为 18 分，评价结果为优。

（三）项目产出（32 分）

根据评价原则，项目产出评价得分为 30 分，评价结果为优。

（六）项目效果（36 分）

根据评价原则，项目效果评价得分为 32 分，评价结果为良。

九、评价结论

经综合评价，中南路街道办事处“社区工作经费”绩效评价总得分为 91.00 分，评价结果为优。具体分项得分如下：

评价准则	准则分值	评价得分	评价等级
项目投入	12 分	11 分	优
项目过程	20 分	18 分	优
项目产出	32 分	30 分	优

项目效果	36 分	32 分	良
综合绩效	100 分	91 分	优

十、主要经验及做法、存在的问题和建议

（三）主要经验及做法

项目全年预算数为 215.85 万元，执行数为 215.85 万元，完成预算的 100 %。主要产出和效果：一是满足了社区日常工作的各项开支，为社区正常工作开展提供了充足的资金支持；二是促进社区进一步为居民服务，提升服务质量，满足居民需求。

（二）存在的问题

- 1、社区居民的服务要求越来越高，对经费的需求量加大；
- 2、各社区间经费使用存有差距，部分社区经费使用效益较低。

（三）建议

- 1、做优、做细对居民的服务，更有效率的使用有限资金；
- 2、做好调研，促进各社区更加高效使用资金。

2022 年度社区工作经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处
填报日期：2023 年 7 月 19 日

项目名称		社区工作经费					
主管部门		公共服务办公室		项目实施单位		中南路街道办事处	
项目类别		1、部门预算项目 ☒ 2、市直专项 ☐ 3、市对下转移支付项目 ☐					
项目属性		1、持续性项目 ☐ 2、新增性项目 ☐					
项目类型		1、常年性项目 ☐ 2、延续性项目 ☒ 3、一次性项目 ☐					
预算执行情况 (万元)			预算数(A)	执行数(B)	执行率(B/A)	得分 (20 分*执行率)	
(20 分)		年度财政资金总额	215.85	215.85	100%	20	
年度 绩效 目标 1 (80 分)	一级 指标	二级指标	三级指标		年初目标值 (A)	实际完成值 (B)	得分
	产出 指标	数量指标	受益社区数量		24	24	9
		质量指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	9
		时效指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	9
		成本指标	215.85 万元		215.85	215.85	9
	效益 指标	社会效益 指标	维护社区群众合法权益		显著提高	显著提高	9
		可持续影响 指标	满足社区办公需求		长期	长期	9
	满意度 指标	社会公众 或服务对象 满意度 指标	公众满意度		95%	95%	17
	总分		91				

偏差大或 目标未完成 原因分析	1、社区居民的服务要求越来越高，对经费的需求量加大； 2、各社区间经费使用存有差距，部分社区经费使用效益较低。
改进措施及 结果应用方案	1、做优、做细对居民的服务，更有效率的使用有限资金； 2、做好调研，促进各社区更加高效使用资金。

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。
定量指标计分原则：正向指标(即目标值为 $\geq X$ ，得分=权重*B/A)，反向指标(即目标值为 $\leq X$ ，得分=权重*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间 100%-80%($\geq 80\%$)、80%-50%($\geq 50\%$ ， $< 80\%$)、50%-0%($< 50\%$)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二三年七月

武昌区中南路街道 2022 年度社区纳凉取暖 工作经费项目绩效评价报告

一、项目名称：社区纳凉取暖工作经费

二、项目金额：44 万元

三、评价工作组组成名单：杨志红、李继彬、杜珊

四、主要评价方法概述

“社区纳凉取暖工作经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

五、项目基本情况

项目全年预算数为44万元，执行数为44万元，完成预算的100 %，为困难群众开立纳凉取暖点，彰显政策关爱。

六、基准日及评价历时

（一）评价基准日：2022 年 12 月 31 日

（二）本次评价从 2023 年 7 月 12 日——2023 年 7 月 19 日，历时 8 天

七、评价指标体系

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重 12 分，“过程”权重 20 分，“产出”权重 32 分，“效果”36 分。

八、绩效分析

（一）项目投入（12 分）

根据评价原则，项目投入评价得分为 11 分，评价结果为优。

（二）项目过程（20 分）

根据评价原则，项目过程得分为 18 分，评价结果为优。

（三）项目产出（32 分）

根据评价原则，项目产出评价得分为 31 分，评价结果为优。

（四）项目效果（36 分）

根据评价原则，项目效果评价得分为 32 分，评价结果为良。

九、评价结论

经综合评价，中南路街道办事处“社区纳凉取暖工作经费”绩效评价总得分为 92.00 分，评价结果为优。具体分项得分如下：

评价准则	准则分值	评价得分	评价等级
项目投入	12 分	11 分	优
项目过程	20 分	18 分	优
项目产出	32 分	31 分	优

项目效果	36 分	32 分	良
综合绩效	100 分	92 分	优

十、主要经验及做法、存在的问题和建议

（一）主要经验及做法

项目全年预算数为44万元,执行数为44万元,完成预算的100 %。
主要产出和效果:一是服务群众;二是让城乡低保对象、城市“三无”对象、农村“五保”对象、优抚对象、残疾对象、环卫工、农民工及其他家庭生活困难的群众,重点关注空巢独居老人、未成年人和农村“留守”人员安稳度夏过冬。

（二）存在的问题

- 1、纳凉取暖经费中,电费占比较高;
- 2、居民对纳凉取暖有较高需求。

（三）建议

- 1、灵活使用纳凉取暖资金;
- 2、多下社区,纳凉取暖点硬件配置进一步完善。

2022 年度社区纳凉取暖工作经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处

填报日期：2023 年 7 月 19 日

项目名称		社区纳凉取暖工作经费					
主管部门		公共服务办公室		项目实施单位		中南路街道办事处	
项目类别		1、部门预算项目 ☒ 2、市直专项 ☐ 3、市对下转移支付项目 ☐					
项目属性		1、持续性项目 ☐ 2、新增性项目 ☐					
项目类型		1、常年性项目 ☐ 2、延续性项目 ☒ 3、一次性项目 ☐					
预算执行情况 (万元)			预算数(A)	执行数(B)	执行率(B/A)	得分 (20 分*执行率)	
(20 分)		年度财政资金总额	44	44	100%	20	
年度 绩效 目标 1 (80 分)	一级 指标	二级指标	三级指标		年初目标值 (A)	实际完成值 (B)	得分
	产出 指标	数量指标	受益社区数量		24	24	10
		质量指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	9
		时效指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	9
		成本指标	预算内 44 万元		44	44	9
	效益 指标	社会效益 指标	维护社区群众合法权益		显著提高	显著提高	9
		可持续影响 指标	满足社区居民日常生活需求		长期	长期	9
	满意 度指 标	社会公众 或服务对 象满意度 指标	公众满意度		95%	95%	17
	总分	92					

偏差大或 目标未完成 原因分析	1、纳凉取暖经费中，电费占比较高； 2、居民对纳凉取暖有较高需求。
改进措施及 结果应用方案	1、灵活使用纳凉取暖资金； 2、多下社区，纳凉取暖点硬件配置进一步完善。

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为 $\geq X$ ，得分=权重*B/A)，反向指标(即目标值为 $\leq X$ ，得分=权重*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间 100%-80%($\geq 80\%$)、80%-50%($\geq 50\%$ ， $< 80\%$)、50%-0%($< 50\%$)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二三年七月

武昌区中南路街道 2022 年度疫情防控工作经费项目绩效 评价报告

一、项目名称：疫情防控工作经费

二、项目金额：2299.53 万元

三、评价工作组组成名单：杨志红、李继彬、杜珊

四、主要评价方法概述

“疫情防控工作经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

五、项目基本情况

项目全年预算数为 2299.53 万元，执行数为 2299.53 万元，完成预算的 100 %。疫情防控，隔离人员入住酒店、卡口值守、购买防疫物资等。

六、基准日及评价历时

（一）评价基准日：2022 年 12 月 31 日

（二）本次评价从 2023 年 7 月 12 日——2023 年 7 月 19 日，历时 8 天

七、评价指标体系

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重 12 分，“过程”权重 20 分，“产出”权重 32 分，“效果”36 分。

八、绩效分析

（一）项目投入（12 分）

根据评价原则，项目投入评价得分为 11 分，评价结果为优。

（二）项目过程（20 分）

根据评价原则，项目过程得分为 18 分，评价结果为优。

（三）项目产出（32 分）

根据评价原则，项目产出评价得分为 30 分，评价结果为优。

（四）项目效果（36 分）

根据评价原则，项目效果评价得分为 32 分，评价结果为良。

九、评价结论

经综合评价，中南路街道办事处“疫情防控工作经费”绩效评价总得分为 91.00 分，评价结果为优。具体分项得分如下：

评价准则	准则分值	评价得分	评价等级
项目投入	12 分	11 分	优
项目过程	20 分	18 分	优
项目产出	32 分	30 分	优
项目效果	36 分	32 分	良
综合绩效	100 分	91 分	优

十、主要经验及做法、存在的问题和建议

（一）主要经验及做法

项目全年预算数为 2299.53 万元，执行数为 2299.53 万元，完成预算的 100 %。主要产出和效果：一是疫情防控取得新成绩，促进经济发展；二是保持政令畅通，维持机关高效运行，服务机关、服务社区。

（二）存在的问题

- 1、因疫情对经济发展有影响，经济发展基础不牢固；
- 2、街道机关疫情防控物资损耗较大，更新不及时。

（三）建议

- 1、精准防控，动态清零；
- 2、及时更换易损耗防疫物资。

2022 年度疫情防控工作经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处

填报日期：2023 年 7 月 19 日

项目名称		防疫工作经费（含隔离点、物资、封控卡口）					
主管部门		党政综合办公室		项目实施单位		中南路街道办事处	
项目类别		1、部门预算项目 ☒ 2、市直专项 ☐ 3、市对下转移支付项目 ☐					
项目属性		1、持续性项目 ☐ 2、新增性项目 ☐					
项目类型		1、常年性项目 ☐ 2、延续性项目 ☒ 3、一次性项目 ☐					
预算执行情况 (万元)			预算数(A)	执行数(B)	执行率(B/A)	得分	
(20 分)		年度财政资金总额	2299.53	2299.53	100%	20	
年度 绩效 目标 1 (80 分)	一级 指标	二级指标	三级指标		年初目标值 (A)	实际完成值 (B)	得分
	产出 指标	数量指标	卡口封控		120	120	9
		质量指标	工作人员防疫物资		100%	100%	9
		时效指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	9
		成本指标	预算内 2299. 53 万元		2299. 53	2299. 53	9
	效益 指标	社会效益 指标	疫情防控常态化		显著提高	显著提高	9
		可持续影响 指标	项目实施对疫情防控的可 持续影响		长期	长期	9
	满意 度指 标	社会公众 或服务对 象满意度 指标	公众满意度		95%	95%	17
总分	92						

偏差大或 目标未完成 原因分析	1、因疫情对经济发展有影响，经济发展基础不牢固； 2、街道机关疫情防控物资损耗较大，更新不及时。
改进措施及 结果应用方案	1、精准防控，动态清零； 2、及时更换易损耗防疫物资。

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为 $\geq X$ ，得分=权重*B/A)，反向指标(即目标值为 $\leq X$ ，得分=权重*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间 100%-80%($\geq 80\%$)、80%-50%($\geq 50\%$ ， $< 80\%$)、50%-0%($< 50\%$)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二三年七月

武昌区中南路街道 2022 年度计划生育服务 经费项目绩效评价报告

一、项目名称：计划生育服务经费

二、项目金额：147.48 万元

三、评价工作组组成名单：杨志红、李继彬、杜珊

四、主要评价方法概述

“计划生育服务经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

五、项目基本情况

项目全年预算数为 147.48 万元，执行数为 147.48 万元，完成预算的 100 %，用于辖区计划生育政策的宣传、计生用品的发放及计生需求家庭的关爱等。

六、基准日及评价历时

（一）评价基准日：2022 年 12 月, 31 日

（二）本次评价从 2023 年 7 月 12 日——2023 年 7 月 19 日，历时 8 天

七、评价指标体系

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重 12 分，“过程”权重 20 分，“产出”权重 32 分，“效果” 36 分。

八、绩效分析

（一）项目投入（12 分）

根据评价原则，项目投入评价得分为 11 分，评价结果为优。

（二）项目过程（20 分）

根据评价原则，项目过程得分为 18 分，评价结果为优。

（三）项目产出（32 分）

根据评价原则，项目产出评价得分为 31 分，评价结果为优。

（四）项目效果（36 分）

根据评价原则，项目效果评价得分为 32 分，评价结果为良。

九、评价结论

经综合评价，中南路街道办事处“计划生育服务经费”绩效评价总得分为 92.00 分，评价结果为优。具体分项得分如下：

评价准则	准则分值	评价得分	评价等级
项目投入	12 分	11 分	优
项目过程	20 分	18 分	优
项目产出	32 分	31 分	优

项目效果	36 分	32 分	良
综合绩效	100 分	92 分	优

十、主要经验及做法、存在的问题和建议

（一）主要经验及做法

项目全年预算数为 147.48 万元，执行数为 147.48 万元，完成预算的 100 %。主要产出和效果：一是辖区计划生育政策得以进一步贯彻；二是计生需求家庭得到关爱。

（二）存在的问题

- 1、计生经费事中监管存有隐患，计生用品不能有效满足居民需求；
- 2、居民对计生政策了解度不够。

（三）建议

- 1、对计划生育经费事中加强监管，完善过程管控；
- 2、加大计生政策宣传力度，解决居民疑惑。

2022 年度计划生育服务经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处

填报日期：2023 年 7 月 19 日

项目名称		计划生育服务经费					
主管部门		公共服务办公室		项目实施单位		中南路街道办事处	
项目类别		1、部门预算项目 ☒ 2、市直专项 ☐ 3、市对下转移支付项目 ☐					
项目属性		1、持续性项目 ☐ 2、新增性项目 ☐					
项目类型		1、常年性项目 ☐ 2、延续性项目 ☒ 3、一次性项目 ☐					
预算执行情况 (万元) (20 分)			预算数(A)	执行数(B)	执行率(B/A)	得分 (20 分*执行率)	
		年度财政资金总额	147.48	147.48	100%	20	
年度 绩效 目标 1 (80 分)	一级 指标	二级指标	三级指标		年初目标值 (A)	实际完成值 (B)	得分
	产出 指标	数量指标	受益社区数量		24	24	10
		质量指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	9
		时效指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	9
		成本指标	预算内 147.48 万元		147.48	147.48	9
	效益 指标	社会效益 指标	满足社区计划生育办公需求		显著提高	显著提高	9
		可持续影响 指标	计生工作顺利实施		长期	长期	9
	满意 度指 标	社会公众 或服务对 象满意度 指标	公众满意度		95%	95%	17
	总分	92					

偏差大或 目标未完成 原因分析	1、计生经费事中监管存有隐患，计生用品不能有效满足居民需求； 2、居民对计生政策了解度不够。
改进措施及 结果应用方案	1、对计划生育经费事中加强监管，完善过程管控； 2、加大计生政策宣传力度，解决居民疑惑。

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为 $\geq X$ ，得分=权重*B/A)，反向指标(即目标值为 $\leq X$ ，得分=权重*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间 100%-80%($\geq 80\%$)、80%-50%($\geq 50\%$ ， $< 80\%$)、50%-0%($< 50\%$)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二三年七月

武昌区中南路街道 2022 年度城市管理综合 工作经费项目绩效评价报告

一、项目名称：城市管理综合工作经费

二、项目金额：130 万元

三、评价工作组组成名单：杨志红、李继彬、杜珊

四、主要评价方法概述

“城市管理综合工作经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

五、项目基本情况

项目全年预算数为 130 万元，执行数为 130 万元，完成预算的 100 %。城市综合管理工作复杂繁复，需要资金支持。按照《市容环境卫生管理条例》等法律法规要求完成市、区环境卫生管理相关绩效目标健全城管工作机制，市容环境逐步改善；对辖区环境进行综合整治。

六、基准日及评价历时

（一）评价基准日：2022 年 12 月 31 日

（二）本次评价从 2023 年 7 月 12 日——2023 年 7 月 19 日，历时 8 天

七、评价指标体系

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重 12 分，“过程”权重 20 分，“产出”权重 32 分，“效果” 36 分。

八、绩效分析

（一）项目投入（12 分）

根据评价原则，项目投入评价得分为 11 分，评价结果为优。

（二）项目过程（20 分）

根据评价原则，项目过程得分为 18 分，评价结果为优。

（三）项目产出（32 分）

根据评价原则，项目产出评价得分为 31 分，评价结果为优。

（四）项目效果（36 分）

根据评价原则，项目效果评价得分为 32 分，评价结果为良。

九、评价结论

经综合评价，中南路街道办事处“城市综合管理工作经费”绩效评价总得分为 91.00 分，评价结果为优。具体分项得分如下：

评价准则	准则分值	评价得分	评价等级
项目投入	12 分	11 分	优
项目过程	20 分	18 分	优
项目产出	32 分	31 分	优

项目效果	36 分	32 分	良
综合绩效	100 分	92 分	优

十、主要经验及做法、存在的问题和建议

（一）主要经验及做法

项目全年预算数为 130 万元，执行数为 130 万元，完成预算的 100 %。主要产出和效果：一是市容环境逐步改善；二是辖区环境进行了综合整治。

（二）存在的问题

- 1、环境改善与居民的需求还有差距；
- 2、市容市貌有待及时更新。

（三）建议

- 1、持续开展环境整治工作；
- 2、关注市容市貌，及时改进。

2022 年度城市管理综合工作经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处

填报日期：2023 年 7 月 19 日

项目名称		城市管理综合工作经费					
主管部门		公共管理办公室		项目实施单位		中南路街道办事处	
项目类别		1、部门预算项目 ☒ 2、市直专项 ☐ 3、市对下转移支付项目 ☐					
项目属性		1、持续性项目 ☐ 2、新增性项目 ☐					
项目类型		1、常年性项目 ☐ 2、延续性项目 ☒ 3、一次性项目 ☐					
预算执行情况 (万元)			预算数(A)	执行数(B)	执行率(B/A)	得分	
(20 分)		年度财政资金总额	130	130	100%	20	
年度 绩效 目标 1 (80 分)	一级 指标	二级指标	三级指标		年初目标值 (A)	实际完成值 (B)	得分
	产出 指标	数量指标	受益社区		24	24	10
		质量指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	9
		时效指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	9
		成本指标	130 万元		130	130	9
	效益 指标	社会效益 指标	满足城市管理需求		显著提高	显著提高	9
		可持续影响 指标	优化市容市貌		长期	长期	9
	满意 度指 标	社会公众 或服务对 象满意度 指标	公众满意度		95%	95%	17
	总分	92					

偏差大或 目标未完成 原因分析	1、环境改善与居民的需求还有差距； 2、市容市貌有待及时更新。
改进措施及 结果应用方案	1、持续开展环境整治工作； 2、关注市容市貌，及时改进。

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为 $\geq X$ ，得分=权重*B/A)，反向指标(即目标值为 $\leq X$ ，得分=权重*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间 100%-80%($\geq 80\%$)、80%-50%($\geq 50\%$ ， $< 80\%$)、50%-0%($< 50\%$)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二三年七月

武昌区中南路街道 2022 年度城管协管员生活补助工作经费项目绩效评价报告

一、项目名称：城管协管员生活补助工作经费

二、项目金额：809.5 万元

三、评价工作组组成名单：杨志红、李继彬、杜珊

四、主要评价方法概述

“城管协管员生活补助工作经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

五、项目基本情况

项目全年预算数为 809.5 万元，执行数为 809.5 万元，完成预算的 100 %，城管协管员工资薪酬支出，城管协管员相关业务培训等。

六、基准日及评价历时

（一）评价基准日：2022 年 12 月 31 日

（二）本次评价从 2023 年 7 月 12 日——2023 年 7 月 19 日，历时 8 天

七、评价指标体系

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重 12 分，“过程”权重 20 分，“产出”权重 32 分，“效果”36 分。

八、绩效分析

（一）项目投入（12 分）

根据评价原则，项目投入评价得分为 11 分，评价结果为优。

（二）项目过程（20 分）

根据评价原则，项目过程得分为 18 分，评价结果为优。

（三）项目产出（32 分）

根据评价原则，项目产出评价得分为 30 分，评价结果为优。

（六）项目效果（36 分）

根据评价原则，项目效果评价得分为 31 分，评价结果为良。

九、评价结论

经综合评价，中南路街道办事处“城管协管员生活补助工作经费”绩效评价总得分为 90.00 分，评价结果为优。具体分项得分如下：

评价准则	准则分值	评价得分	评价等级
项目投入	12 分	11 分	优
项目过程	20 分	18 分	优
项目产出	32 分	30 分	优

项目效果	36 分	31 分	良
综合绩效	100 分	90 分	优

十、主要经验及做法、存在的问题和建议

（三）主要经验及做法

项目全年预算数为 809.5 万元，执行数为 809.5 万元，完成预算的 100 %。主要产出和效果：一是房管员工资薪酬得到保证；二是房管员业务培训，业务能力得以提高。

（二）存在的问题

城管协管员培训频率不高。

（三）建议

- 1、城管协管员专岗绩效；
- 2、加大城管协管员的培训力度。

2022 年度城管协管员生活补助工作经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处

填报日期：2023 年 7 月 19 日

项目名称		城管协管员生活补助工作经费					
主管部门		公共管理办公室		项目实施单位		中南路街道办事处	
项目类别		1、部门预算项目 ☒ 2、市直专项 ☐ 3、市对下转移支付项目 ☐					
项目属性		1、持续性项目 ☐ 2、新增性项目 ☐					
项目类型		1、常年性项目 ☐ 2、延续性项目 ☒ 3、一次性项目 ☐					
预算执行情况 (万元)			预算数(A)	执行数(B)	执行率(B/A)	得分	
(20 分)		年度财政资金总额	809.5	809.5	100%	20	
年度 绩效 目标 1 (80 分)	一级 指标	二级指标	三级指标		年初目标值 (A)	实际完成值 (B)	得分
	产出 指标	数量指标	受益人员		城管协管员	城管协管员	9
		质量指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	9
		时效指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	9
		成本指标	809.5 万元		809.5	809.5	9
	效益 指标	社会效益 指标	满足协管员工资发放需求		显著提高	显著提高	9
		可持续影响 指标	城管协管员工作更加积极		长期	长期	9
	满意 度指 标	社会公众 或服务对 象满意度 指标	公众满意度		95%	95%	16
	总分	90					

偏差大或 目标未完成 原因分析	1、城管协管员工资求平均，绩效突出不明显； 2、城管协管员培训频率不高。
改进措施及 结果应用方案	1、城管协管员专岗绩效； 2、加大城管协管员的培训力度。

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为 $\geq X$ ，得分=权重*B/A)，反向指标(即目标值为 $\leq X$ ，得分=权重*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间 100%-80%($\geq 80\%$)、80%-50%($\geq 50\%$ ， $< 80\%$)、50%-0%($< 50\%$)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二三年七月

武昌区中南路街道 2022 年度环卫工作补助 经费项目绩效评价报告

一、项目名称：环卫工作补助经费

二、项目金额：925 万元

三、评价工作组组成名单：杨志红、李继彬、杜珊

四、主要评价方法概述

“环卫工作补助经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

五、项目基本情况

项目全年预算数为 925 万元，执行数为 925 万元，完成预算的 100 %。按照《市容环境卫生管理条例》等法律法规要求完成市、区环境卫生管理相关绩效目标。主要根据街道实际清扫面积按一定几次标准量化安排。

六、基准日及评价历时

（一）评价基准日：2022 年 12 月 19 日

（二）本次评价从 2023 年 7 月 12 日——2023 年 7 月 19 日，历时 8 天

七、评价指标体系

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重 12 分，“过程”权重 20 分，“产出”权重 32 分，“效果” 36 分。

八、绩效分析

（一）项目投入（12 分）

根据评价原则，项目投入评价得分为 11 分，评价结果为优。

（二）项目过程（20 分）

根据评价原则，项目过程得分为 19 分，评价结果为优。

（三）项目产出（32 分）

根据评价原则，项目产出评价得分为 30 分，评价结果为优。

（四）项目效果（36 分）

根据评价原则，项目效果评价得分为 32 分，评价结果为良。

九、评价结论

经综合评价，中南路街道办事处“环卫工作补助经费”绩效评价总得分为 92.00 分，评价结果为优。具体分项得分如下：

评价准则	准则分值	评价得分	评价等级
项目投入	12 分	11 分	优
项目过程	20 分	19 分	优
项目产出	32 分	30 分	优

项目效果	36 分	32 分	良
综合绩效	100 分	92 分	优

十、主要经验及做法、存在的问题和建议

（一）主要经验及做法

项目全年预算数为 925 万元，执行数为 925 万元，完成预算的 100 %。主要产出和效果：一是城区生活垃圾日产日清；二是保障辖区良好市容环境卫生。

（二）存在的问题

- 1、辖区环境卫生得到保证，但乱丢乱放现象依然存在；
- 2、日常消杀有所欠缺。

（三）建议

- 1、加大环境卫生宣传力度，惩治乱丢乱放现象；
- 2、常态化清扫，常态化消杀。

2022 年度环卫工作补助经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处

填报日期：2023 年 7 月 19 日

项目名称		环卫工作补助经费					
主管部门		公共管理办公室		项目实施单位		中南路街道办事处	
项目类别		1、部门预算项目 ☒ 2、市直专项 ☐ 3、市对下转移支付项目 ☐					
项目属性		1、持续性项目 ☐ 2、新增性项目 ☐					
项目类型		1、常年性项目 ☐ 2、延续性项目 ☒ 3、一次性项目 ☐					
预算执行情况 (万元)			预算数(A)	执行数(B)	执行率(B/A)	得分	
(20 分)		年度财政资金总额	925	925	100%	20	
年度 绩效 目标 1 (80 分)	一级 指标	二级指标	三级指标		年初目标值 (A)	实际完成值 (B)	得分
	产出 指标	数量指标	受益社区		24	24	10
		质量指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	9
		时效指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	9
		成本指标	预算内 925 万元		925	925	9
	效益 指标	社会效益 指标	满足城市管理需求		显著提高	显著提高	9
		可持续影响 指标	优化市容市貌		长期	长期	9
	满意 度指 标	社会公众 或服务对 象满意度 指标	公众满意度		95%	95%	17
	总分	92					

偏差大或 目标未完成 原因分析	1、辖区环境卫生得到保证，但乱丢乱放现象依然存在； 2、日常消杀有所欠缺。
改进措施及 结果应用方案	1、加大环境卫生宣传力度，惩治乱丢乱放现象； 2、常态化清扫，常态化消杀。

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为 $\geq X$ ，得分=权重*B/A)，反向指标(即目标值为 $\leq X$ ，得分=权重*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间 100%-80%($\geq 80\%$)、80%-50%($\geq 50\%$ ， $< 80\%$)、50%-0%($< 50\%$)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二三年七月

武昌区中南路街道 2022 年度城镇垃圾处理 费项目绩效评价报告

一、项目名称：城镇垃圾处理费

二、项目金额：1149.54 万元

三、评价工作组组成名单：杨志红、李继彬、杜珊

四、主要评价方法概述

“城镇垃圾处理费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

五、项目基本情况

项目全年预算数为 1149.54 万元，执行数为 1149.54 万元，完成预算的 100 %。按照《市容环境卫生管理条例》等法律法规要求完成市、区环境卫生管理相关绩效目标。主要根据街道实际清扫面积按一定几次标准量化安排。

六、基准日及评价历时

（一）评价基准日：2022 年 12 月 31 日

（二）本次评价从 2023 年 7 月 12 日——2023 年 7 月 19 日，历时 8 天

七、评价指标体系

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重 12 分，“过程”权重 20 分，“产出”权重 32 分，“效果”36 分。

八、绩效分析

（一）项目投入（12 分）

根据评价原则，项目投入评价得分为 11 分，评价结果为优。

（二）项目过程（20 分）

根据评价原则，项目过程得分为 19 分，评价结果为优。

（三）项目产出（32 分）

根据评价原则，项目产出评价得分为 30 分，评价结果为优。

（五）项目效果（36 分）

根据评价原则，项目效果评价得分为 32 分，评价结果为良。

九、评价结论

经综合评价，中南路街道办事处“街道垃圾处理费”绩效评价总得分为 92.00 分，评价结果为优。具体分项得分如下：

评价准则	准则分值	评价得分	评价等级
项目投入	12 分	11 分	优
项目过程	20 分	19 分	优
项目产出	32 分	30 分	优

项目效果	36 分	32 分	良
综合绩效	100 分	92 分	优

十、主要经验及做法、存在的问题和建议

（二）主要经验及做法

项目全年预算数为 1149.54 万元，执行数为 1149.54 万元，完成预算的 100 %。主要产出和效果：一是城区生活垃圾日产日清；二是保障辖区良好市容环境卫生。

（二）存在的问题

- 1、辖区环境卫生得到保证，但乱丢乱放现象依然存在；
- 2、日常消杀有所欠缺。

（三）建议

- 1、加大环境卫生宣传力度，惩治乱丢乱放现象；
- 2、常态化清扫，常态化消杀。

2022 年度社区街道垃圾处理费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处 填报日期：2023 年 7 月 19 日

项目名称		城镇垃圾处理费					
主管部门		公共管理办公室	项目实施单位		中南路街道办事处		
项目类别		1、部门预算项目 ☒ 2、市直专项 ☐ 3、市对下转移支付项目 ☐					
项目属性		1、持续性项目 ☐ 2、新增性项目 ☐					
项目类型		1、常年性项目 ☐ 2、延续性项目 ☒ 3、一次性项目 ☐					
预算执行情况 (万元)			预算数(A)	执行数(B)	执行率(B/A)	得分	
(20 分)		年度财政资金总额	1149.54	1149.54	100%	20	
年度 绩效 目标 1 (80 分)	一级 指标	二级指标	三级指标		年初目标值 (A)	实际完成值 (B)	得分
	产出 指标	数量指标	受益社区数量		24	24	10
		质量指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	9
		时效指标	项目经费承诺实际完成率		100%	100%	9
		成本指标	预算内 1149.54 万元		1149.54	1149.54	9
	效益 指标	社会效益 指标	社区环境美丽		显著提高	显著提高	9
		可持续影响 指标	优化社区环境		长期	长期	9
	满意 度指 标	社会公众 或服务对 象满意度 指标	公众满意度		95%	95%	17
	总分		92				

偏差大或 目标未完成 原因分析	1、辖区环境卫生得到保证，但乱丢乱放现象依然存在； 2、日常消杀有所欠缺。
改进措施及 结果应用方案	1、加大环境卫生宣传力度，惩治乱丢乱放现象； 2、常态化清扫，常态化消杀。

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为 $\geq X$ ，得分=权重*B/A)，反向指标(即目标值为 $\leq X$ ，得分=权重*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间 100%-80%($\geq 80\%$)、80%-50%($\geq 50\%$ ， $< 80\%$)、50%-0%($< 50\%$)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二三年七月

武昌区中南路街道 2022 年度小进限奖励工作经费项目绩效评价报告

一、项目名称：小进限奖励工作经费

二、项目金额：36 万元

三、评价工作组组成名单：杨志红、李继彬、杜珊

四、主要评价方法概述

“小进限奖励工作经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

五、项目基本情况

项目全年预算数为 36 万元，执行数为 36 万元，完成预算的 100 %。按时组织完成基层报表联网直报工作；严格贯彻“先进库、再有数”的原则，凡具有审批或者登记企事业单位的部门，应向区统计局报送有关资料，共同做好基本单位名录库建设。

六、基准日及评价历时

（一）评价基准日：2022 年 12 月 19 日

（二）本次评价从 2023 年 7 月 12 日——2023 年 7 月 19 日，历时 8 天

七、评价指标体系

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重 12 分，“过程”权重 20 分，“产出”权重 32 分，“效果”36 分。

八、绩效分析

（一）项目投入（12 分）

根据评价原则，项目投入评价得分为 11 分，评价结果为优。

（二）项目过程（20 分）

根据评价原则，项目过程得分为 18 分，评价结果为优。

（三）项目产出（32 分）

根据评价原则，项目产出评价得分为 30 分，评价结果为优。

（六）项目效果（36 分）

根据评价原则，项目效果评价得分为 31 分，评价结果为良。

九、评价结论

经综合评价，中南路街道办事处“小进限奖励工作经费”绩效评价总得分为 90.00 分，评价结果为优。具体分项得分如下：

评价准则	准则分值	评价得分	评价等级
项目投入	12 分	11 分	优
项目过程	20 分	18 分	优

项目产出	32 分	30 分	优
项目效果	36 分	31 分	良
综合绩效	100 分	90 分	优

十、主要经验及做法、存在的问题和建议

（三）主要经验及做法

项目全年预算数为36万元,执行数为36万元,完成预算的100 %。
主要产出和效果：一是技术准确反映相关统计数据；二是完善单位名录，及时掌握相关信息。

（二）存在的问题

- 1、统计数量大，信息维护有一定滞后性；
- 2、相关企业信息变化，名录库未及时更新。

（三）建议

- 1、定期与不定期核实相关信息，及时跟进异动情况；
- 2、建立信息共联，及时更新名录库。

2022 年度小进限奖励工作经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处

填报日期：2023 年 7 月 19 日

项目名称		小进限奖励工作经费					
主管部门		区域发展办公室		项目实施单位		中南路街道办事处	
项目类别		1、部门预算项目 ☒ 2、市直专项 ☐ 3、市对下转移支付项目 ☐					
项目属性		1、持续性项目 ☐ 2、新增性项目 ☐					
项目类型		1、常年性项目 ☐ 2、延续性项目 ☒ 3、一次性项目 ☐					
预算执行情况 (万元) (20 分)			预算数(A)	执行数(B)	执行率(B/A)	得分 (20 分*执行率)	
		年度财政资金总额	36	36	100%	20	
年度 绩效 目标 1 (80 分)	一级 指标	二级指标	三级指标		年初目标值 (A)	实际完成值 (B)	得分
	产出 指标	数量指标	统计的“四上”企业数量		241	241	9
		质量指标	统计信息上报率		100%	100%	9
		时效指标	统计活动上报及时率		100%	100%	9
		成本指标	36 万元		36	36	9
	效益 指标	社会效益 指标	建设基本单位名录库，达到数据共享，全面优化统计服务		显著提高	显著提高	9
		可持续影响指标	促进辖区经济持续稳定发展		长期	长期	9
	满意 度指 标	社会公众或服务对象满意度指标	公众满意度		95%	95%	16
	总分	90					

偏差大或 目标未完成 原因分析	1、企业发展融资成本依然较高； 2、高新技术企业发展有所不足。
改进措施及 结果应用方案	1、为企业牵线搭桥，降低融资成本； 2、差异化奖励金额，鼓励高新技术企业发展。

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为 $\geq X$ ，得分=权重*B/A)，反向指标(即目标值为 $\leq X$ ，得分=权重*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间 100%-80%($\geq 80\%$)、80%-50%($\geq 50\%$ ， $< 80\%$)、50%-0%($< 50\%$)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二三年七月