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**武昌区中南路街道2021年度代表活动费项目绩效评价报告**

**一、项目名称：代表活动费**

**二、项目金额：19.2万元**

**三、评价工作组组成名单**：杨志红、李继彬、杜珊

**四、主要评价方法概述**

“代表活动费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

**五、项目基本情况**

项目全年预算数为19.2万元，执行数为19.2万元，完成预算的100 %。人大代表活动费主要用于辖区人大代表开展专题调研、研讨活动和其他专题活动开展的经费支出。

**六. 基准日及评价历时**

（一）评价基准日：2021年12月31日

（二）本次评价从2022年10月12日——2021年10月19日，历时8天

**七、评价指标体系**

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重12分，“过程”权重20分，“产出”权重32分， “效果”36分。

**八、绩效分析**

**（一）项目****投入（12分）**

根据评价原则，项目投入评价得分为11分，评价结果为优。

**（二）项目过程（20分）**

根据评价原则，项目过程得分为18分，评价结果为优。

**（三）项目产出（32分）**

根据评价原则，项目产出评价得分为30分，评价结果为优。

1. **项目效果（36分）**

根据评价原则，项目效果评价得分为32分，评价结果为良。

**九、评价结论**

经综合评价，中南路街道办事处“代表活动费”绩效评价总得分为91.00分，评价结果为优。具体分项得分如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价准则** | **准则分值** | **评价得分** | **评价等级** |
| 项目投入 | 12分 | 11分 | 优 |
| 项目过程 | 20分 | 18分 | 优 |
| 项目产出 | 32分 | 30分 | 优 |
| 项目效果 | 36分 | 32分 | 良 |
| 综合绩效 | 100分 | 91分 | 优 |

**十、主要经验及做法、存在的问题和建议**

1. **主要经验及做法**

项目全年预算数为19.2万元，执行数为19.2万元，完成预算的100 %。主要产出和效果：一是各项调研成果突出，更好的建言献策；二是紧扣发展和民生两大主题，开展相关活动，社会效益凸显。

**（二）存在的问题**

1、代表工作中信息化建设还须进一步优化，原因是信息化建设进展较慢；

2、监督工作中、监督手段还须进一步增加。原因是专项资金绩效监控不完善。

**（三）建议**

1、广泛发动社会各界力量，积极支持代表工作；

2、深入群众，积极获取更多的群众所需信息。

根据预算绩效管理要求，武汉市武昌区人民政府中南路街道办事处组织对组织对2021年度一般公共预算项目支出全面开展绩效自评，共涉及项目40个，资金9,920.36 万元，占一般公共预算项目支出总额的82%。从绩效评价 情况来看，项目投入评价、项目过程评价、项目效果评价等级为优，项目产出评价等级为良。

2021年度代表活动费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处 填报日期：2022年10月31日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | **代表活动费** | | | | | | | |
| 主管部门 | | 党政办公室 | | | 项目实施单位 | | | 中南路街道办事处 | |
| 项目类别 | | 1、部门预算项目 ☑ 2、市直专项 □ 3、市对下转移支付项目 □ | | | | | | | |
| 项目属性 | | 1、持续性项目 □ 2、新增性项目 □ | | | | | | | |
| 项目类型 | | 1、常年性项目 □ 2、延续性项目 ☑ 3、一次性项目 □ | | | | | | | |
| 预算执行情况(万元)  (20分) | |  | 预算数(A) | 执行数(B) | | 执行率(B/A) | 得分  (20分\*执行率) | | |
| 年度财政资金总额 | 19.2 | 19.2 | | 100% | 20 | | |
| 年度绩效目标1  (80分) | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值(A) | 实际完成值(B) | | 得分 |
| 产出指标 | 数量指标 | 人大活动不少于4次 | | | 4 | 4 | | 9 |
| 质量指标 | 征集议案 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 时效指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 成本指标 | 预算内19.2万元 | | | 19.2 | 19.2 | | 9 |
| 效益指标 | 社会效益指标 | 人大代表提案议案得到充分保障 | | | 显著提高 | 显著提高 | | 9 |
| 可持续影响指标 | 项目实施对人大代表履职影响 | | | 长期 | 长期 | | 9 |
| 满意度指标 | 社会公众或服务对象满意度指标 | 公众满意度 | | | 95% | 95% | | 17 |
| 总分 | 91 | | | | | | | | |
| 偏差大或  目标未完成  原因分析 | | 1、代表工作中信息化建设还须进一步优化，原因是信息化建设进展较慢；  2、监督工作中、监督手段还须进一步增加。原因是专项资金绩效监控不完善。 | | | | | | | |
| 改进措施及  结果应用方案 | | 1、广泛发动社会各界力量，积极支持代表工作；  2、深入群众，积极获取更多的群众所需信息。 | | | | | | | |

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为≥X,得分=权重\*B/A)，反向指标(即目标值为≤X，得分=权重\*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%(≥80%)、80%-50%(≥50%，＜80%)、50%-0%(＜50%)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二二年十月

**武昌区中南路街道2021年度安全生产工作经费项目绩效评价报告**

**一、项目名称：安全生产工作经费**

**二、项目金额：3万元**

**三、评价工作组组成名单**：杨志红、李继彬、杜珊

**四、主要评价方法概述**

“安全生产工作经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

**五、项目基本情况**

项目全年预算数为3万元，执行数为3万元，完成预算的100 %。

安全生产工作保障街道公共安全，开展定期与不定期安全检查，防患于未然，提升居民安全感。

**六. 基准日及评价历时**

（一）评价基准日：2021年12月31日

（二）本次评价从2022年10月12日——2022年10月19日，历时8天

**七、评价指标体系**

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重12分，“过程”权重20分，“产出”权重32分， “效果”36分。

**八、绩效分析**

**（一）项目投入（12分）**

根据评价原则，项目投入评价得分为11分，评价结果为优。

**（二）项目过程（20分）**

根据评价原则，项目过程得分为18分，评价结果为优。

**（三）项目产出（32分）**

根据评价原则，项目产出评价得分为31分，评价结果为优。

1. **项目效果（36分）**

根据评价原则，项目效果评价得分为32分，评价结果为良。

**九、评价结论**

经综合评价，中南路街道办事处“安全生产工作经费”绩效评价总得分为91.00分，评价结果为优。具体分项得分如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价准则** | **准则分值** | **评价得分** | **评价等级** |
| 项目投入 | 12分 | 11分 | 优 |
| 项目过程 | 20分 | 18分 | 优 |
| 项目产出 | 32分 | 31分 | 优 |
| 项目效果 | 36分 | 32分 | 良 |
| 综合绩效 | 100分 | 91分 | 优 |

**十、主要经验及做法、存在的问题和建议**

1. **主要经验及做法**

项目全年预算数为3万元，执行数为3万元，完成预算的100 %。主要产出和效果：一是辖区居民安全感提升；二是开展各类安全检查，提高辖区居民安全生产意识。

**（二）存在的问题**

1、老旧小区安全生产压力较大；

2、少数居民安全意识薄弱。

**（三）建议**

1、加强老旧小区安全生产改造，提高安全生产能力；

2、加大安全生产宣传力度，提高居民安全生产意识。

2021年度安全生产工作经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处 填报日期：2022年10月31日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | **安全生产工作经费** | | | | | | | |
| 主管部门 | | 公共安全办公室 | | | 项目实施单位 | | | 中南路街道办事处 | |
| 项目类别 | | 1、部门预算项目 ☑ 2、市直专项 □ 3、市对下转移支付项目 □ | | | | | | | |
| 项目属性 | | 1、持续性项目 □ 2、新增性项目 □ | | | | | | | |
| 项目类型 | | 1、常年性项目 □ 2、延续性项目 ☑ 3、一次性项目 □ | | | | | | | |
| 预算执行情况(万元)  (20分) | |  | 预算数(A) | 执行数(B) | | 执行率(B/A) | 得分  (20分\*执行率) | | |
| 年度财政资金总额 | 3 | 3 | | 100% | 20 | | |
| 年度绩效目标1  (80分) | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值(A) | 实际完成值(B) | | 得分 |
| 产出指标 | 数量指标 | 排查社区独居、严重精神病患者 | | | 100 | 100 | | 9 |
| 质量指标 | 组织社区消防演练 | | | 12 | 12 | | 9 |
| 时效指标 | 发放消防宣传册 | | | 1500 | 1500 | | 9 |
| 成本指标 | 预算内3万元 | | | 3 | 3 | | 9 |
| 效益指标 | 社会效益指标 | 社区企业安全生产，减少安全隐患 | | | 显著提高 | 显著提高 | | 9 |
| 可持续影响指标 | 积极开展安全生产宣传及培训活动，可持续性提高群众安全意识，发现隐患排查隐患。 | | | 长期 | 长期 | | 9 |
| 满意度指标 | 社会公众或服务对象满意度指标 | 公众满意度 | | | 95% | 95% | | 17 |
| 总分 | 91 | | | | | | | | |
| 偏差大或  目标未完成  原因分析 | | 1、老旧小区安全生产压力较大；  2、少数居民安全意识薄弱。 | | | | | | | |
| 改进措施及  结果应用方案 | | 1、加强老旧小区安全生产改造，提高安全生产能力；  2、加大安全生产宣传力度，提高居民安全生产意识。 | | | | | | | |

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为≥X,得分=权重\*B/A)，反向指标(即目标值为≤X，得分=权重\*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%(≥80%)、80%-50%(≥50%，＜80%)、50%-0%(＜50%)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二二年十月

**武昌区中南路街道2021年度文明创建项目工作经费项目绩效评价报告**

**一、项目名称：文明创建项目工作经费**

**二、项目金额：120万元**

**三、评价工作组组成名单**：杨志红、李继彬、杜珊

**四、主要评价方法概述**

“文明创建项目工作经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

**五、项目基本情况**

项目全年预算数为120万元，执行数为120万元，完成预算的100 %。

文明创建常态化管理经费。按照上级相关要求，用于文明创建常态化管理，包括：文明劝导志愿者值守补贴、公益广告制作更新、宣传氛围营造、袖章袖标装备及其他各项支出。根据上级关于加强文明创建管理的各项规定及区文明办的相关要求和专项下拨经费，为进一步提升文明创建常态化管理水平、迎检国家及市级检查，通过文明创建常态化管理经费，文明劝导水平、宣传氛围营造、迎检工作准备等各方面得到有效落实。建立专门督查机制，文明劝导补贴规范化：专人负责审核及核对每月的文明劝导补贴，实行补贴与排名直接挂钩制度，根据排名和实际成绩进行奖优罚劣；定期制作、更新公益广告和宣传栏内容，按照每季度更新社区宣传栏和辖区公益广告的要求，定期制作更新、加强宣传氛围；将上级奖励经费用于社区文明创建奖励，对区文明办下发的文明创建排名全市前十的奖励经费用于检查中连续三次排名前三的社区。

**六. 基准日及评价历时**

（一）评价基准日：2021年12月31日

（二）本次评价从2022年10月12日——2021年10月19日，历时8天

**七、评价指标体系**

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重12分，“过程”权重20分，“产出”权重32分， “效果”36分。

**八、绩效分析**

**（一）项目投入（12分）**

根据评价原则，项目投入评价得分为11分，评价结果为优。

**（二）项目过程（20分）**

根据评价原则，项目过程得分为19分，评价结果为优。

**（三）项目产出（32分）**

根据评价原则，项目产出评价得分为29分，评价结果为优。

1. **项目效果（36分）**

根据评价原则，项目效果评价得分为33分，评价结果为优。

**九、评价结论**

经综合评价，中南路街道办事处“文明创建项目工作经费”绩效评价总得分为93.00分，评价结果为优。具体分项得分如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价准则** | **准则分值** | **评价得分** | **评价等级** |
| 项目投入 | 12分 | 11分 | 优 |
| 项目过程 | 20分 | 19分 | 优 |
| 项目产出 | 32分 | 29分 | 优 |
| 项目效果 | 36分 | 34分 | 优 |
| 综合绩效 | 100分 | 93分 | 优 |

**十、主要经验及做法、存在的问题和建议**

1. **主要经验及做法**

项目全年预算数为120万元，执行数为120万元，完成预算的100 %。主要产出和效果：一是提高文明创建常态化水平，“小红帽”等文明宣传氛围得到有效落实；二是通过国家及市级检查，文明劝导水平得以提升，各种不文明现象显著减少。

**（二）存在的问题**

1、文明创建还没有深入到每一个居民的心中；

2、资金使用效率不高，存在一定的滞后性。

**（三）建议**

1、多组织文明创建活动，广泛发动群众参与文明创建中；

2、扩大文明创建的宣传范围，提高资金使用效率。

2021年度文明创建经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处 填报日期：2022年10月31日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | **文明创建项目经费** | | | | | | | |
| 主管部门 | | 党建办公室 | | | 项目实施单位 | | | 中南路街道办事处 | |
| 项目类别 | | 1、部门预算项目 ☑ 2、市直专项 □ 3、市对下转移支付项目 □ | | | | | | | |
| 项目属性 | | 1、持续性项目 □ 2、新增性项目 □ | | | | | | | |
| 项目类型 | | 1、常年性项目 □ 2、延续性项目 ☑ 3、一次性项目 □ | | | | | | | |
| 预算执行情况(万元)  (20分) | |  | 预算数(A) | 执行数(B) | | 执行率(B/A) | 得分  (20分\*执行率) | | |
| 年度财政资金总额 | 120 | 120 | | 100% | 20 | | |
| 年度绩效目标1  (80分) | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值(A) | 实际完成值(B) | | 得分 |
| 产出指标 | 数量指标 | 周末活动大扫除人数 | | | 13800人次 | 13800人次 | | 9 |
| 质量指标 | 文明创建公益广告宣传完成率 | | | 90% | 90% | | 9 |
| 时效指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 10 |
| 成本指标 | 预算内120万元 | | | 120 | 120 | | 9 |
| 效益指标 | 社会效益指标 | 文明建设，营造和谐生活环境，提高居民素质 | | | 显著提高 | 显著提高 | | 9 |
| 可持续影响指标 | 项目实施对社区文明建设的深远影响 | | | 长期 | 长期 | | 10 |
| 满意度指标 | 社会公众或服务对象满意度指标 | 公众满意度 | | | 95% | 95% | | 17 |
| 总分 | 93 | | | | | | | | |
| 偏差大或  目标未完成  原因分析 | | 1、文明创建还没有深入到每一个居民的心中；  2、资金使用效率不高，存在一定的滞后性。 | | | | | | | |
| 改进措施及  结果应用方案 | | 1、多组织文明创建活动，广泛发动群众参与文明创建中；  2、扩大文明创建的宣传范围，提高资金使用效率。 | | | | | | | |

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为≥X,得分=权重\*B/A)，反向指标(即目标值为≤X，得分=权重\*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%(≥80%)、80%-50%(≥50%，＜80%)、50%-0%(＜50%)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二二年十月

**武昌区中南路街道2021年度网格管理工作经费项目绩效评价报告**

**一、项目名称：网格管理工作经费**

**二、项目金额：69.65万元**

**三、评价工作组组成名单**：杨志红、李继彬、杜珊

**四、主要评价方法概述**

“网格管理工作经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

**五、项目基本情况**

项目全年预算数为70.56万元，执行数为69.65万元，完成预算的98.67%。进一步提升网格员管理和服务水平，加强网格员服务意识，促进社区网格员敬岗爱业，提升居民生活幸福感，促进社区治理现代化等方面落实

**六. 基准日及评价历时**

（一）评价基准日：2021年12月31日

（二）本次评价从2022年10月12日——2021年10月19日，历时8天

**七、评价指标体系**

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重12分，“过程”权重20分，“产出”权重32分， “效果”36分。

**八、绩效分析**

**（一）项目投入（12分）**

根据评价原则，项目投入评价得分为11分，评价结果为优。

**（二）项目过程（20分）**

根据评价原则，项目过程得分为18分，评价结果为优。

**（三）项目产出（32分）**

根据评价原则，项目产出评价得分为30分，评价结果为优。

1. **项目效果（36分）**

根据评价原则，项目效果评价得分为31分，评价结果为良。

**九、评价结论**

经综合评价，中南路街道办事处“网格管理工作经费”绩效评价总得分为91.00分，评价结果为优。具体分项得分如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价准则** | **准则分值** | **评价得分** | **评价等级** |
| 项目投入 | 12分 | 11分 | 优 |
| 项目过程 | 20分 | 18分 | 优 |
| 项目产出 | 32分 | 30分 | 优 |
| 项目效果 | 36分 | 31分 | 良 |
| 综合绩效 | 100分 | 90分 | 优 |

**十、主要经验及做法、存在的问题和建议**

1. **主要经验及做法**

项目全年预算数为70.56万元，执行数为69.65万元，完成预算的98.67 %。主要产出和效果：一是提升网格服务居民的水平；二是提高网格员的业务能力。

**（二）存在的问题**

1、网格员流动性较大；

2、居民需求多样化，跟进服务有所欠缺。

**（三）建议**

1、对网格员加大业务培训力度，进一步提升业务能力；

2、通过网格文化，进一步留住网格员。

2021年度网格管理工作经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处 填报日期：2022年10月31日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 网格管理工作经费 | | | | | | | |
| 主管部门 | | 党政综合办公室 | | | 项目实施单位 | | | 中南路街道办事处 | |
| 项目类别 | | 1、部门预算项目 ☑ 2、市直专项 □ 3、市对下转移支付项目 □ | | | | | | | |
| 项目属性 | | 1、持续性项目 □ 2、新增性项目 □ | | | | | | | |
| 项目类型 | | 1、常年性项目 □ 2、延续性项目 ☑ 3、一次性项目 □ | | | | | | | |
| 预算执行情况(万元)  (20分) | |  | 预算数(A) | 执行数(B) | | 执行率(B/A) | 得分  (20分\*执行率) | | |
| 年度财政资金总额 | 70.56 | 69.65 | | 98.67% | 19 | | |
| 年度绩效目标1  (80分) | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值(A) | 实际完成值(B) | | 得分 |
| 产出指标 | 数量指标 | 受理群众投诉案件 | | | 3000件 | 3000件 | | 9 |
| 质量指标 | 投诉办理满意度 | | | 90% | 90% | | 9 |
| 时效指标 | 投诉解决及时率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 成本指标 | 预算内70.56万元 | | | 70.56 | 69.65 | | 9 |
| 效益指标 | 社会效益指标 | 安居乐业、社会稳定 | | | 显著提高 | 显著提高 | | 9 |
| 可持续影响指标 | 项目实施对社区公共环境的可持续影响 | | | 长期 | 长期 | | 9 |
| 满意度指标 | 社会公众或服务对象满意度指标 | 公众满意度 | | | 95% | 95% | | 17 |
| 总分 | 90 | | | | | | | | |
| 偏差大或  目标未完成  原因分析 | | 1、网格员流动性较大；  2、居民需求多样化，跟进服务有所欠缺。 | | | | | | | |
| 改进措施及  结果应用方案 | | 1、对网格员加大业务培训力度，进一步提升业务能力；  2、通过网格文化，进一步留住网格员。 | | | | | | | |

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为≥X,得分=权重\*B/A)，反向指标(即目标值为≤X，得分=权重\*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%(≥80%)、80%-50%(≥50%，＜80%)、50%-0%(＜50%)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二二年十月

**武昌区中南路街道2021年度党群工作经费（含红色引擎经费）项目项目绩效评价报告**

**一、项目名称：党群工作经费（含红色引擎经费）**

**二、项目金额：45万元**

**三、评价工作组组成名单**：杨志红、李继彬、杜珊

**四、主要评价方法概述**

党群工作经费（含红色引擎经费）绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

**五、项目基本情况**

项目全年预算数为45万元，执行数为45万元，完成预算的100 %。

党群工作经费（含红色引擎经费）主要用于订阅或购买用于开展党员教育的报刊、资料和设备，进行党内宣传教育活动和组织活动；培训党员和入党积极分子；开展表彰优秀党员活动；慰问生活困难党员等。街道专职党群工作者、义务组织员报酬待遇经费，要按照人员配备情况及时足额发放，严格落实到人头，不得截留或挪作他用。

**六. 基准日及评价历时**

（一）评价基准日：2021年12月31日

（二）本次评价从2022年10月12日——2021年10月19日，历时8天

**七、评价指标体系**

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重12分，“过程”权重20分，“产出”权重32分， “效果”36分。

**八、绩效分析**

**（一）项目投入（12分）**

根据评价原则，项目投入评价得分为11分，评价结果为优。

**（二）项目过程（20分）**

根据评价原则，项目过程得分为19分，评价结果为优。

**（三）项目产出（32分）**

根据评价原则，项目产出评价得分为30分，评价结果为优。

1. **项目效果（36分）**

根据评价原则，项目效果评价得分为32分，评价结果为良。

**九、评价结论**

经综合评价，中南路街道办事处“党群工作经费（含红色引擎经费）”绩效评价总得分为92.00分，评价结果为优。具体分项得分如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价准则** | **准则分值** | **评价得分** | **评价等级** |
| 项目投入 | 12分 | 11分 | 优 |
| 项目过程 | 20分 | 19分 | 优 |
| 项目产出 | 32分 | 30分 | 优 |
| 项目效果 | 36分 | 32分 | 良 |
| 综合绩效 | 100分 | 92分 | 优 |

**十、主要经验及做法、存在的问题和建议**

1. **主要经验及做法**

项目全年预算数为50万元，执行数为50万元，完成预算的100 %。主要产出和效果：一是“红色引擎工程”宣传氛围更加浓厚；二是“红色物业”宣传展板的制作，党员教育活动的开展等使推进更加有力，党组织的凝聚力进一步增强。

**（二）存在的问题**

1、红色引擎相关活动举行的频率不高；

2、宣传途径较为单一。

**（三）建议**

1、发动辖区社区、物业等多组织红色引擎工程有关活动，提升居民、党员的参与度；

2、通过网络、小喇叭、宣传折页等加大宣传力度。

2021年度党群工作经费（含红色引擎经费）项目自评表

单位名称：中南路街道办事处 填报日期：2022年10月31日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 党群工作经费（含红色引擎经费） | | | | | | | |
| 主管部门 | | 党建办公室 | | | 项目实施单位 | | | 中南路街道办事处 | |
| 项目类别 | | 1、部门预算项目 ☑ 2、市直专项 □ 3、市对下转移支付项目 □ | | | | | | | |
| 项目属性 | | 1、持续性项目 □ 2、新增性项目 □ | | | | | | | |
| 项目类型 | | 1、常年性项目 □ 2、延续性项目 ☑ 3、一次性项目 □ | | | | | | | |
| 预算执行情况(万元)  (20分) | |  | 预算数(A) | 执行数(B) | | 执行率(B/A) | 得分  (20分\*执行率) | | |
| 年度财政资金总额 | 50 | 50 | | 100% | 20 | | |
| 年度绩效目标1  (80分) | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值(A) | 实际完成值(B) | | 得分 |
| 产出指标 | 数量指标 | 开展“支部主题党日”活动次数 | | | 12 | 12 | | 10 |
| 质量指标 | 党员活动参与达标率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 时效指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 成本指标 | 预算内50万元 | | | 50 | 50 | | 9 |
| 效益指标 | 社会效益指标 | 提升组织力，加强组织建设和能力建设，走好新时代群众路线，基层党组织建设成为推动改革发展坚强战斗堡垒 | | | 显著提高 | 显著提高 | | 9 |
| 可持续影响指标 | 宣传党的主张，贯彻党的决定，领导基层治理，推动改革发展 | | | 长期 | 长期 | | 9 |
| 满意度指标 | 社会公众或服务对象满意度指标 | 公众满意度 | | | 95% | 95% | | 17 |
| 总分 | 92 | | | | | | | | |
| 偏差大或  目标未完成  原因分析 | | 1、网格员流动性较大；  2、居民需求多样化，跟进服务有所欠缺。 | | | | | | | |
| 改进措施及  结果应用方案 | | 1、对网格员加大业务培训力度，进一步提升业务能力；  2、通过网格文化，进一步留住网格员。 | | | | | | | |

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为≥X,得分=权重\*B/A)，反向指标(即目标值为≤X，得分=权重\*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%(≥80%)、80%-50%(≥50%，＜80%)、50%-0%(＜50%)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二二年十月

**武昌区中南路街道2021年度综合经济工作经费项目绩效评价报告**

**一、项目名称：综合经济工作经费**

**二、项目金额：60万元**

**三、评价工作组组成名单**：杨志红、李继彬、杜珊

**四、主要评价方法概述**

“街道经济工作经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

**五、项目基本情况**

项目全年预算数为60万元，执行数为60万元，完成预算的100 %。

综合经济工作经费促进街道经济发展，对街道固定资产投资、税收等经济指标的实现有积极意义。

**六. 基准日及评价历时**

（一）评价基准日：2021年12月31日

（二）本次评价从2022年10月12日——2021年10月19日，历时8天

**七、评价指标体系**

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重12分，“过程”权重20分，“产出”权重32分， “效果”36分。

**八、绩效分析**

**（一）项目投入（12分）**

根据评价原则，项目投入评价得分为11分，评价结果为优。

**（二）项目过程（20分）**

根据评价原则，项目过程得分为18分，评价结果为优。

**（三）项目产出（32分）**

根据评价原则，项目产出评价得分为31分，评价结果为优。

1. **项目效果（36分）**

根据评价原则，项目效果评价得分为32分，评价结果为良。

**九、评价结论**

经综合评价，中南路街道办事处“综合经济工作经费”绩效评价总得分为92.00分，评价结果为优。具体分项得分如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价准则** | **准则分值** | **评价得分** | **评价等级** |
| 项目投入 | 12分 | 11分 | 优 |
| 项目过程 | 20分 | 18分 | 优 |
| 项目产出 | 32分 | 31分 | 优 |
| 项目效果 | 36分 | 32分 | 良 |
| 综合绩效 | 100分 | 92分 | 优 |

**十、主要经验及做法、存在的问题和建议**

1. **主要经验及做法**

项目全年预算数为60万元，执行数为60万元，完成预算的100 %。主要产出和效果：一是打造更好的营商环境，促进固定资产投资；二促进辖区税收增长。

**（二）存在的问题**

1、复工复产因疫情原因，压力依然较大；

2、企业生产信心有所不足。

**（三）建议**

1、继续优化营商环境，吸引更多优质企业来街道投资；

2、强信心，全力复工复产。

2021年度综合经济工作经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处 填报日期：2022年10月31日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 综合经济工作经费 | | | | | | | |
| 主管部门 | | 区域发展办公室 | | | 项目实施单位 | | | 中南路街道办事处 | |
| 项目类别 | | 1、部门预算项目 ☑ 2、市直专项 □ 3、市对下转移支付项目 □ | | | | | | | |
| 项目属性 | | 1、持续性项目 □ 2、新增性项目 □ | | | | | | | |
| 项目类型 | | 1、常年性项目 □ 2、延续性项目 ☑ 3、一次性项目 □ | | | | | | | |
| 预算执行情况(万元)  (20分) | |  | 预算数(A) | 执行数(B) | | 执行率(B/A) | 得分  (20分\*执行率) | | |
| 年度财政资金总额 | 60 | 60 | | 100% | 20 | | |
| 年度绩效目标1  (80分) | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值(A) | 实际完成值(B) | | 得分 |
| 产出指标 | 数量指标 | 零星维修 | | | 10次 | 10次 | | 10 |
| 质量指标 | 合格率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 时效指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 成本指标 | 预算内60万元 | | | 60 | 60 | | 9 |
| 效益指标 | 社会效益指标 | 精准扶贫，加大帮扶力度，全面实现小康社会 | | | 显著提高 | 显著提高 | | 9 |
| 可持续影响指标 | 项目实施对贫困村的可持续影响 | | | 长期 | 长期 | | 9 |
| 满意度指标 | 社会公众或服务对象满意度指标 | 公众满意度 | | | 95% | 95% | | 17 |
| 总分 | 92 | | | | | | | | |
| 偏差大或  目标未完成  原因分析 | | 1、复工复产因疫情原因，压力依然较大；  2、企业生产信心有所不足。 | | | | | | | |
| 改进措施及  结果应用方案 | | 1、继续优化营商环境，吸引更多优质企业来街道投资；  2、强信心，全力复工复产。 | | | | | | | |

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为≥X,得分=权重\*B/A)，反向指标(即目标值为≤X，得分=权重\*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%(≥80%)、80%-50%(≥50%，＜80%)、50%-0%(＜50%)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二二年十月

**武昌区中南路街道2021年度街道防工作经费（含隔离点、物资、封控卡口）项目绩效评价报告**

**一、项目名称：防疫工作经费（含隔离点、物资、封控卡口）**

**二、项目金额：1895.13万元**

**三、评价工作组组成名单**：杨志红、李继彬、杜珊

**四、主要评价方法概述**

“防疫工作经费（含隔离点、物资、封控卡口）”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

**五、项目基本情况**

项目全年预算数为1895.13万元，执行数为1895.13万元，完成预算的100 %。疫情防控，隔离人员入住酒店、卡口值守、购买防疫物资等。

**六. 基准日及评价历时**

（一）评价基准日：2021年12月31日

（二）本次评价从2022年10月12日——2021年10月19日，历时8天

**七、评价指标体系**

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重12分，“过程”权重20分，“产出”权重32分， “效果”36分。

**八、绩效分析**

**（一）项目投入（12分）**

根据评价原则，项目投入评价得分为11分，评价结果为优。

**（二）项目过程（20分）**

根据评价原则，项目过程得分为18分，评价结果为优。

**（三）项目产出（32分）**

根据评价原则，项目产出评价得分为30分，评价结果为优。

1. **项目效果（36分）**

根据评价原则，项目效果评价得分为32分，评价结果为良。

**九、评价结论**

经综合评价，中南路街道办事处“防疫工作经费（含隔离点、物资、封控卡口）街道综合工作经费”绩效评价总得分为91.00分，评价结果为优。具体分项得分如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价准则** | **准则分值** | **评价得分** | **评价等级** |
| 项目投入 | 12分 | 11分 | 优 |
| 项目过程 | 20分 | 18分 | 优 |
| 项目产出 | 32分 | 30分 | 优 |
| 项目效果 | 36分 | 32分 | 良 |
| 综合绩效 | 100分 | 91分 | 优 |

**十、主要经验及做法、存在的问题和建议**

1. **主要经验及做法**

项目全年预算数为1895.13万元，执行数为1895.13万元，完成预算的100 %。主要产出和效果：一是疫情防控取得新成绩，促进经济发展；二是保持政令畅通，维持机关高效运行，服务机关、服务社区。

**（二）存在的问题**

1、因疫情对经济发展有影响，经济发展基础不牢固；

2、街道机关疫情防控物资损耗较大，更新不及时。

**（三）建议**

1、精准防控，动态清零；

2、及时更换易损耗防疫物资。

2021年度防疫工作经费（含隔离点、物资、封控卡口）项目自评表

单位名称：中南路街道办事处 填报日期：2022年10月31日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 防疫工作经费（含隔离点、物资、封控卡口） | | | | | | | |
| 主管部门 | | 党政综合办公室 | | | 项目实施单位 | | | 中南路街道办事处 | |
| 项目类别 | | 1、部门预算项目 ☑ 2、市直专项 □ 3、市对下转移支付项目 □ | | | | | | | |
| 项目属性 | | 1、持续性项目 □ 2、新增性项目 □ | | | | | | | |
| 项目类型 | | 1、常年性项目 □ 2、延续性项目 ☑ 3、一次性项目 □ | | | | | | | |
| 预算执行情况(万元)  (20分) | |  | 预算数(A) | 执行数(B) | | 执行率(B/A) | 得分  (20分\*执行率) | | |
| 年度财政资金总额 | 1895.13 | 1895.13 | | 100% | 20 | | |
| 年度绩效目标1  (80分) | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值(A) | 实际完成值(B) | | 得分 |
| 产出指标 | 数量指标 | 卡口封控 | | | 120 | 120 | | 9 |
| 质量指标 | 工作人员防疫物资 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 时效指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 成本指标 | 预算内1895.13万元 | | | 1895.13 | 1895.13 | | 9 |
| 效益指标 | 社会效益指标 | 疫情防控常态化 | | | 显著提高 | 显著提高 | | 9 |
| 可持续影响指标 | 项目实施对疫情防控的可持续影响 | | | 长期 | 长期 | | 9 |
| 满意度指标 | 社会公众或服务对象满意度指标 | 公众满意度 | | | 95% | 95% | | 17 |
| 总分 | 92 | | | | | | | | |
| 偏差大或  目标未完成  原因分析 | | 1、因疫情对经济发展有影响，经济发展基础不牢固；  2、街道机关疫情防控物资损耗较大，更新不及时。 | | | | | | | |
| 改进措施及  结果应用方案 | | 1、精准防控，动态清零；  2、及时更换易损耗防疫物资。 | | | | | | | |

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为≥X,得分=权重\*B/A)，反向指标(即目标值为≤X，得分=权重\*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%(≥80%)、80%-50%(≥50%，＜80%)、50%-0%(＜50%)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二二年十月

**武昌区中南路街道2021年度综合治理及维稳工作经费项目绩效评价报告**

**一、项目名称：综合治理及维稳工作经费**

**二、项目金额：50万元**

**三、评价工作组组成名单**：杨志红、李继彬、杜珊

**四、主要评价方法概述**

“综合治理及维稳工作经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

**五、项目基本情况**

项目全年预算数为50万元，执行数为50万元，完成预算的100 %。街道办事处完善治安防控体系，社会环境平安稳定；全年进京劝访16批次30人次，提前预警劝返买票进京人员12人次，录入阳光系统信件104件，已全部办结，信访答复满意率达99%。加强对辖区老旧电线隐患进行排查整治，共排查出需要更换、捆扎老化电线的社区11个共计59882米。投入20余万元为老旧居民区5700余个消防灭火器进行换粉。。

**六. 基准日及评价历时**

（一）评价基准日：2021年12月31日

（二）本次评价从2022年10月12日——2021年10月19日，历时8天

**七、评价指标体系**

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重12分，“过程”权重20分，“产出”权重32分， “效果”36分。

**八、绩效分析**

**（一）项目投入（12分）**

根据评价原则，项目投入评价得分为11分，评价结果为优。

**（二）项目过程（20分）**

根据评价原则，项目过程得分为19分，评价结果为优。

**（三）项目产出（32分）**

根据评价原则，项目产出评价得分为31分，评价结果为优。

1. **项目效果（36分）**

根据评价原则，项目效果评价得分为32分，评价结果为良。

**九、评价结论**

经综合评价，中南路街道办事处“综合治理及维稳工作经费”绩效评价总得分为93.00分，评价结果为优。具体分项得分如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价准则** | **准则分值** | **评价得分** | **评价等级** |
| 项目投入 | 12分 | 11分 | 优 |
| 项目过程 | 20分 | 19分 | 优 |
| 项目产出 | 32分 | 31分 | 优 |
| 项目效果 | 36分 | 32分 | 良 |
| 综合绩效 | 100分 | 93分 | 优 |

**十、主要经验及做法、存在的问题和建议**

1. **主要经验及做法**

项目全年预算数为50万元，执行数为50万元，完成预算的100 %。主要产出和效果：一是信访满意度提高；二是居民生活、工作环境更安全。

**（二）存在的问题**

1、居民诉求依然较多，后期维稳压力依然较大；

2、相关政策宣传不到位，居民享受好政策有些滞后。

**（三）建议**

1、多与居民沟通，积极帮助居民排忧解难；

2、加大政策宣传力度，把好政策带给每个居民家中。

2021年度综合治理及维稳工作经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处 填报日期：2022年10月31日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 综合治理及维稳工作经费 | | | | | | | |
| 主管部门 | | 党政综合办公室 | | | 项目实施单位 | | | 中南路街道办事处 | |
| 项目类别 | | 1、部门预算项目 ☑ 2、市直专项 □ 3、市对下转移支付项目 □ | | | | | | | |
| 项目属性 | | 1、持续性项目 □ 2、新增性项目 □ | | | | | | | |
| 项目类型 | | 1、常年性项目 □ 2、延续性项目 ☑ 3、一次性项目 □ | | | | | | | |
| 预算执行情况(万元)  (20分) | |  | 预算数(A) | 执行数(B) | | 执行率(B/A) | 得分  (20分\*执行率) | | |
| 年度财政资金总额 | 50 | 50 | | 100% | 20 | | |
| 年度绩效目标1  (80分) | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值(A) | 实际完成值(B) | | 得分 |
| 产出指标 | 数量指标 | 开展法制宣传讲座 | | | 30 | 30 | | 10 |
| 质量指标 | 无吸毒人员兹事事件 | | | 100% | 100% | | 10 |
| 时效指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 成本指标 | 预算内50万元 | | | 50 | 50 | | 9 |
| 效益指标 | 社会效益指标 | 居民安居乐业，维护社会稳定，营造良好生活氛围。 | | | 显著提高 | 显著提高 | | 9 |
| 可持续影响指标 | 治安案件下降，平安创建武昌 | | | 长期 | 长期 | | 9 |
| 满意度指标 | 社会公众或服务对象满意度指标 | 公众满意度 | | | 95% | 95% | | 17 |
| 总分 | 93 | | | | | | | | |
| 偏差大或  目标未完成  原因分析 | | 1、居民诉求依然较多，后期维稳压力依然较大；  2、相关政策宣传不到位，居民享受好政策有些滞后。 | | | | | | | |
| 改进措施及  结果应用方案 | | 1、多与居民沟通，积极帮助居民排忧解难；  2、加大政策宣传力度，把好政策带给每个居民家中。 | | | | | | | |

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为≥X,得分=权重\*B/A)，反向指标(即目标值为≤X，得分=权重\*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%(≥80%)、80%-50%(≥50%，＜80%)、50%-0%(＜50%)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二二年十月

**武昌区中南路街道2021年度扫黑除恶工作经费项目绩效评价报告**

**一、项目名称：扫黑除恶工作经费费**

**二、项目金额：15万元**

**三、评价工作组组成名单**：杨志红、李继彬、杜珊

**四、主要评价方法概述**

“扫黑除恶工作经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

**五、项目基本情况**

项目全年预算数为15万元，执行数为15万元，完成预算的100 %。街道办事处把打击各类违法行为作为开展扫黑除恶专项斗争的重要抓手，铲除涉黑势力，消灭套路贷、强揽工程、非法聚集等黑恶行为，着力打造平安中南。

**六. 基准日及评价历时**

（一）评价基准日：2021年12月31日

（二）本次评价从2022年10月12日——2021年10月19日，历时8天

**七、评价指标体系**

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重12分，“过程”权重20分，“产出”权重32分， “效果”36分。

**八、绩效分析**

**（一）项目投入（12分）**

根据评价原则，项目投入评价得分为11分，评价结果为优。

**（二）项目过程（20分）**

根据评价原则，项目过程得分为19分，评价结果为优。

**（三）项目产出（32分）**

根据评价原则，项目产出评价得分为30分，评价结果为优。

1. **项目效果（36分）**

根据评价原则，项目效果评价得分为32分，评价结果为良。

**九、评价结论**

经综合评价，中南路街道办事处“扫黑除恶工作经费”绩效评价总得分为92.00分，评价结果为优。具体分项得分如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价准则** | **准则分值** | **评价得分** | **评价等级** |
| 项目投入 | 12分 | 11分 | 优 |
| 项目过程 | 20分 | 19分 | 优 |
| 项目产出 | 32分 | 30分 | 优 |
| 项目效果 | 36分 | 32分 | 良 |
| 综合绩效 | 100分 | 92分 | 优 |

**十、主要经验及做法、存在的问题和建议**

1. **主要经验及做法**

项目全年预算数为15万元，执行数为15万元，完成预算的100 %。主要产出和效果：一是辖区内黄赌毒等案件明显减少；二是居民的安全感增强。

**（二）存在的问题**

1、长效机制需要完善；

2、隐蔽性黑恶势力的铲除难度较大。

**（三）建议**

1、建立扫黑除恶的长效机制，把黑恶势力彻底扼杀；

2、多利用网络、多发动群众，形成扫黑除恶的高压态势。

2021年度扫黑除恶工作经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处 填报日期：2022年10月31日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 扫黑除恶工作经费 | | | | | | | |
| 主管部门 | | 公共安全办公室 | | | 项目实施单位 | | | 中南路街道办事处 | |
| 项目类别 | | 1、部门预算项目 ☑ 2、市直专项 □ 3、市对下转移支付项目 □ | | | | | | | |
| 项目属性 | | 1、持续性项目 □ 2、新增性项目 □ | | | | | | | |
| 项目类型 | | 1、常年性项目 □ 2、延续性项目 ☑ 3、一次性项目 □ | | | | | | | |
| 预算执行情况(万元)  (20分) | |  | 预算数(A) | 执行数(B) | | 执行率(B/A) | 得分  (20分\*执行率) | | |
| 年度财政资金总额 | 15 | 15 | | 100% | 20 | | |
| 年度绩效目标1  (80分) | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值(A) | 实际完成值(B) | | 得分 |
| 产出指标 | 数量指标 | 发放扫黑除恶宣传品 | | | 3000 | 3000 | | 10 |
| 质量指标 | 黑恶势力发生率为零 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 时效指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 成本指标 | 预算内15万元 | | | 15 | 15 | | 9 |
| 效益指标 | 社会效益指标 | 居民安居乐业，维护社会稳定，营造良好生活氛围。 | | | 显著提高 | 显著提高 | | 9 |
| 可持续影响指标 | 治安案件下降，平安创建武昌 | | | 长期 | 长期 | | 9 |
| 满意度指标 | 社会公众或服务对象满意度指标 | 公众满意度 | | | 95% | 95% | | 17 |
| 总分 | 92 | | | | | | | | |
| 偏差大或  目标未完成  原因分析 | | 1、长效机制需要完善；  2、隐蔽性黑恶势力的铲除难度较大。 | | | | | | | |
| 改进措施及  结果应用方案 | | 1、建立扫黑除恶的长效机制，把黑恶势力彻底扼杀；  2、多利用网络、多发动群众，形成扫黑除恶的高压态势。 | | | | | | | |

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为≥X,得分=权重\*B/A)，反向指标(即目标值为≤X，得分=权重\*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%(≥80%)、80%-50%(≥50%，＜80%)、50%-0%(＜50%)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二二年十月

**武昌区中南路街道2021年度党群工作经费（社区基层党组织工作补贴）项目绩效评价报告**

**一、项目名称：党群工作经费（社区基层党组织工作补贴）**

**二、项目金额：15.7万元**

**三、评价工作组组成名单**：杨志红、李继彬、杜珊

**四、主要评价方法概述**

“党群工作经费（社区基层党组织工作补贴）”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

**五、项目基本情况**

项目全年预算数为15.7万元，执行数为15.7万元，完成预算的100 %。加强基层党组织建设，推进“两学一做”学习教育常态化制度化，进一步发挥基层党组织的战斗堡垒作用

六**. 基准日及评价历时**

（一）评价基准日：2021年12月31日

（二）本次评价从2022年10月12日——2021年10月19日，历时8天

**七、评价指标体系**

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重12分，“过程”权重20分，“产出”权重32分， “效果”36分。

**八、绩效分析**

**（一）项目投入（12分）**

根据评价原则，项目投入评价得分为11分，评价结果为优。

**（二）项目过程（20分）**

根据评价原则，项目过程得分为19分，评价结果为优。

**（三）项目产出（32分）**

根据评价原则，项目产出评价得分为30分，评价结果为优。

1. **项目效果（36分）**

根据评价原则，项目效果评价得分为32分，评价结果为良。

**九、评价结论**

经综合评价，中南路街道办事处“党群工作经费（社区基层党组织工作补贴）工作经费”绩效评价总得分为92.00分，评价结果为优。具体分项得分如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价准则** | **准则分值** | **评价得分** | **评价等级** |
| 项目投入 | 12分 | 11分 | 优 |
| 项目过程 | 20分 | 19分 | 优 |
| 项目产出 | 32分 | 30分 | 优 |
| 项目效果 | 36分 | 32分 | 良 |
| 综合绩效 | 100分 | 92分 | 优 |

**十、主要经验及做法、存在的问题和建议**

1. **主要经验及做法**

项目全年预算数为15.7万元，执行数为15.7万元，完成预算的100 %。主要产出和效果：一是常态化开展支部学习活动，提升党员综合素质；二是基层党组织凝聚力、战斗力得以增强。

**（二）存在的问题**

1、社区基层党建活动参与度有待提高；

2、学习方式单一化。

**（三）建议**

1、加大基层党组织活动的宣传力度；

2、丰富学习方式，可通过视频、实践操作等加大学习力度。

2021年度党群工作经费（社区基层党组织工作补贴）项目自评表

单位名称：中南路街道办事处 填报日期：2022年10月31日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 党群工作经费（社区基层党组织工作补贴） | | | | | | | |
| 主管部门 | | 党建办公室 | | | 项目实施单位 | | | 中南路街道办事处 | |
| 项目类别 | | 1、部门预算项目 ☑ 2、市直专项 □ 3、市对下转移支付项目 □ | | | | | | | |
| 项目属性 | | 1、持续性项目 □ 2、新增性项目 □ | | | | | | | |
| 项目类型 | | 1、常年性项目 □ 2、延续性项目 ☑ 3、一次性项目 □ | | | | | | | |
| 预算执行情况(万元)  (20分) | |  | 预算数(A) | 执行数(B) | | 执行率(B/A) | 得分  (20分\*执行率) | | |
| 年度财政资金总额 | 15.7 | 15.7 | | 100% | 20 | | |
| 年度绩效目标1  (80分) | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值(A) | 实际完成值(B) | | 得分 |
| 产出指标 | 数量指标 | 在职党员培训人数 | | | 3430 | 3430 | | 10 |
| 质量指标 | 党员活动参与达标率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 时效指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 成本指标 | 预算内15.7万元 | | | 15.7 | 15.7 | | 9 |
| 效益指标 | 社会效益指标 | 居民安居乐业，维护社会稳定，营造良好生活氛围。 | | | 显著提高 | 显著提高 | | 9 |
| 可持续影响指标 | 提升组织力，加强组织建设和能力建设，走好新时代群众路线，基层党组织建设成为推动改革发展坚强战斗堡垒 | | | 长期 | 长期 | | 9 |
| 满意度指标 | 社会公众或服务对象满意度指标 | 公众满意度 | | | 95% | 95% | | 17 |
| 总分 | 92 | | | | | | | | |
| 偏差大或  目标未完成  原因分析 | | 1、社区基层党建活动参与度有待提高；  2、学习方式单一化。 | | | | | | | |
| 改进措施及  结果应用方案 | | 1、加大基层党组织活动的宣传力度；  2、丰富学习方式，可通过视频、实践操作等加大学习力度。 | | | | | | | |

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为≥X,得分=权重\*B/A)，反向指标(即目标值为≤X，得分=权重\*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%(≥80%)、80%-50%(≥50%，＜80%)、50%-0%(＜50%)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二二年十月

**武昌区中南路街道2021年度四上企业奖励经费项目绩效评价报告**

**一、项目名称：“四上”企业奖励经费**

**二、项目金额：35.30万元**

**三、评价工作组组成名单**：杨志红、李继彬、杜珊

**四、主要评价方法概述**

统计调查及“四上”企业奖励经费绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

**五、项目基本情况**

项目全年预算数为35.74万元，执行数为35.30万元，完成预算的98.8 %。支持辖区“四上”企业发展，为经济添活力，促进企业高质量发展。

**六. 基准日及评价历时**

（一）评价基准日：2021年12月31日

（二）本次评价从2022年10月12日——2021年10月19日，历时8天

**七、评价指标体系**

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重12分，“过程”权重20分，“产出”权重32分， “效果”36分。

**八、绩效分析**

**（一）项目投入（12分）**

根据评价原则，项目投入评价得分为11分，评价结果为优。

**（二）项目过程（20分）**

根据评价原则，项目过程得分为18分，评价结果为优。

**（三）项目产出（32分）**

根据评价原则，项目产出评价得分为30分，评价结果为优。

1. **项目效果（36分）**

根据评价原则，项目效果评价得分为33分，评价结果为优。

**九、评价结论**

经综合评价，中南路街道办事处““四上”企业奖励经费工作经费”绩效评价总得分为91.00分，评价结果为优。具体分项得分如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价准则** | **准则分值** | **评价得分** | **评价等级** |
| 项目投入 | 12分 | 11分 | 优 |
| 项目过程 | 20分 | 18分 | 优 |
| 项目产出 | 32分 | 30分 | 优 |
| 项目效果 | 36分 | 33分 | 优 |
| 综合绩效 | 100分 | 91分 | 优 |

**十、主要经验及做法、存在的问题和建议**

1. **主要经验及做法**

项目全年预算数为35.74万元，执行数为35.30万元，完成预算的100 %。主要产出和效果：一是优化营商环境，区域经济加快发展；二是增添企业家信息，为发展添动力。

**（二）存在的问题**

1、企业发展融资成本依然较高；

2、高新技术企业发展有所不足。

**（三）建议**

1、为企业牵线搭桥，降低融资成本；

2、差异化奖励金额，鼓励高新技术企业发展。

2021年度“四上”企业奖励工作经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处 填报日期：2022年10月31日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | “四上”企业奖励经费工作经费 | | | | | | | |
| 主管部门 | | 区域发展办公室 | | | 项目实施单位 | | | 中南路街道办事处 | |
| 项目类别 | | 1、部门预算项目 ☑ 2、市直专项 □ 3、市对下转移支付项目 □ | | | | | | | |
| 项目属性 | | 1、持续性项目 □ 2、新增性项目 □ | | | | | | | |
| 项目类型 | | 1、常年性项目 □ 2、延续性项目 ☑ 3、一次性项目 □ | | | | | | | |
| 预算执行情况(万元)  (20分) | |  | 预算数(A) | 执行数(B) | | 执行率(B/A) | 得分  (20分\*执行率) | | |
| 年度财政资金总额 | 35.74 | 35.3 | | 98.8% | 19 | | |
| 年度绩效目标1  (80分) | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值(A) | 实际完成值(B) | | 得分 |
| 产出指标 | 数量指标 | 统计的“四上”企业数量 | | | 241 | 241 | | 10 |
| 质量指标 | 统计信息上报率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 时效指标 | 统计活动上报及时率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 成本指标 | 预算内35.74万元 | | | 35.74 | 35.3 | | 9 |
| 效益指标 | 社会效益指标 | 建设基本单位名录库，达到数据共享，全面优化统计服务 | | | 显著提高 | 显著提高 | | 9 |
| 可持续影响指标 | 促进辖区经济持续稳定发展 | | | 长期 | 长期 | | 9 |
| 满意度指标 | 社会公众或服务对象满意度指标 | 公众满意度 | | | 95% | 95% | | 17 |
| 总分 | 91 | | | | | | | | |
| 偏差大或  目标未完成  原因分析 | | 1、企业发展融资成本依然较高；  2、高新技术企业发展有所不足。 | | | | | | | |
| 改进措施及  结果应用方案 | | 1、为企业牵线搭桥，降低融资成本；  2、差异化奖励金额，鼓励高新技术企业发展。 | | | | | | | |

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为≥X,得分=权重\*B/A)，反向指标(即目标值为≤X，得分=权重\*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%(≥80%)、80%-50%(≥50%，＜80%)、50%-0%(＜50%)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二二年十月

**武昌区中南路街道2021年度社区统计工作经费项目绩效评价报告**

**一、项目名称：社区统计工作经费**

**二、项目金额：28.76万元**

**三、评价工作组组成名单**：杨志红、李继彬、杜珊

**四、主要评价方法概述**

“社区统计工作经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

**五、项目基本情况**

项目全年预算数为28.76万元，执行数为28.76万元，完成预算的100 %。按时组织完成基层报表联网直报工作；严格贯彻“先进库、再有数”的原则，凡具有审批或者登记企事业单位的部门，应向区统计局报送有关资料，共同做好基本单位名录库建设。

**六. 基准日及评价历时**

（一）评价基准日：2021年12月31日

（二）本次评价从2022年10月12日——2021年10月19日，历时8天

**七、评价指标体系**

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重12分，“过程”权重20分，“产出”权重32分， “效果”36分。

**八、绩效分析**

**（一）项目投入（12分）**

根据评价原则，项目投入评价得分为11分，评价结果为优。

**（二）项目过程（20分）**

根据评价原则，项目过程得分为18分，评价结果为优。

**（三）项目产出（32分）**

根据评价原则，项目产出评价得分为30分，评价结果为优。

1. **项目效果（36分）**

根据评价原则，项目效果评价得分为31分，评价结果为良。

**九、评价结论**

经综合评价，中南路街道办事处“社区统计信息经费工作经费”绩效评价总得分为90.00分，评价结果为优。具体分项得分如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价准则** | **准则分值** | **评价得分** | **评价等级** |
| 项目投入 | 12分 | 11分 | 优 |
| 项目过程 | 20分 | 18分 | 优 |
| 项目产出 | 32分 | 30分 | 优 |
| 项目效果 | 36分 | 31分 | 良 |
| 综合绩效 | 100分 | 90分 | 优 |

**十、主要经验及做法、存在的问题和建议**

1. **主要经验及做法**

项目全年预算数为28.76万元，执行数为28.76万元，完成预算的100 %。主要产出和效果：一是技术准确反映相关统计数据；二是完善单位名录，及时掌握相关信息。

**（二）存在的问题**

1、社区统计数量大，信息维护有一定滞后性；

2、相关企业信息变化，名录库未及时更新。

**（三）建议**

1、定期与不定期核实相关信息，及时跟进异动情况；

2、建立信息共联，及时更新名录库。

2021年度社区统计信息经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处 填报日期：2022年10月31日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 社区统计信息经费 | | | | | | | |
| 主管部门 | | 区域发展办公室 | | | 项目实施单位 | | | 中南路街道办事处 | |
| 项目类别 | | 1、部门预算项目 ☑ 2、市直专项 □ 3、市对下转移支付项目 □ | | | | | | | |
| 项目属性 | | 1、持续性项目 □ 2、新增性项目 □ | | | | | | | |
| 项目类型 | | 1、常年性项目 □ 2、延续性项目 ☑ 3、一次性项目 □ | | | | | | | |
| 预算执行情况(万元)  (20分) | |  | 预算数(A) | 执行数(B) | | 执行率(B/A) | 得分  (20分\*执行率) | | |
| 年度财政资金总额 | 28.76 | 28.76 | | 100% | 20 | | |
| 年度绩效目标1  (80分) | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值(A) | 实际完成值(B) | | 得分 |
| 产出指标 | 数量指标 | “四上”企业统计人员更换家数量 | | | 少于8 | 少于8 | | 9 |
| 质量指标 | 统计信息上报率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 时效指标 | 统计活动上报及时率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 成本指标 | 预算内28.76万元 | | | 28.76 | 28.76 | | 9 |
| 效益指标 | 社会效益指标 | 建设基本单位名录库，达到数据共享，全面优化统计服务 | | | 显著提高 | 显著提高 | | 9 |
| 可持续影响指标 | 促进辖区经济持续稳定发展 | | | 长期 | 长期 | | 9 |
| 满意度指标 | 社会公众或服务对象满意度指标 | 公众满意度 | | | 95% | 95% | | 16 |
| 总分 | 90 | | | | | | | | |
| 偏差大或  目标未完成  原因分析 | | 1、社区统计数量大，信息维护有一定滞后性；  2、相关企业信息变化，名录库未及时更新。 | | | | | | | |
| 改进措施及  结果应用方案 | | 1、定期与不定期核实相关信息，及时跟进异动情况；  2、建立信息共联，及时更新名录库。 | | | | | | | |

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为≥X,得分=权重\*B/A)，反向指标(即目标值为≤X，得分=权重\*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%(≥80%)、80%-50%(≥50%，＜80%)、50%-0%(＜50%)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二二年十月

**武昌区中南路街道2021年度餐饮企业春节期间开门营业补贴工作经费项目绩效评价报告**

**一、项目名称：2021年度餐饮企业春节期间开门营业补贴**

**二、项目金额：77万元**

**三、评价工作组组成名单**：杨志红、李继彬、杜珊

**四、主要评价方法概述**

“**2021年度餐饮企业春节期间开门营业补贴**”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

**五、项目基本情况**

项目全年预算数为77万元，执行数为77万元，完成预算的100 %。**2021年度餐饮企业春节期间开门营业补贴**主要用于用于支持街道所属餐饮企业生产经营，了解辖区餐饮企业第一手经济资料，为街道经济决策提供相关依据。

**六. 基准日及评价历时**

（一）评价基准日：2021年12月31日

（二）本次评价从2022年10月12日——2021年10月19日，历时8天

**七、评价指标体系**

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重12分，“过程”权重20分，“产出”权重32分， “效果”36分。

**八、绩效分析**

**（一）项目投入（12分）**

根据评价原则，项目投入评价得分为11分，评价结果为优。

**（二）项目过程（20分）**

根据评价原则，项目过程得分为19分，评价结果为优。

**（三）项目产出（32分）**

根据评价原则，项目产出评价得分为30分，评价结果为优。

1. **项目效果（36分）**

根据评价原则，项目效果评价得分为32分，评价结果为良。

**九、评价结论**

经综合评价，中南路街道办事处“经济普查工作经费”绩效评价总得分为92.00分，评价结果为优。具体分项得分如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价准则** | **准则分值** | **评价得分** | **评价等级** |
| 项目投入 | 12分 | 11分 | 优 |
| 项目过程 | 20分 | 19分 | 优 |
| 项目产出 | 32分 | 30分 | 优 |
| 项目效果 | 36分 | 32分 | 良 |
| 综合绩效 | 100分 | 92分 | 优 |

**十、主要经验及做法、存在的问题和建议**

1. **主要经验及做法**

项目全年预算数为77万元，执行数为77万元，完成预算的100 %。主要产出和效果：一是对辖区经济状况有了更深入、更细致的了解；二是摸清经济家底，经济发展决策更有针对性。

**（二）存在的问题**

1、餐饮企业数据存在一定的滞后性；

2、餐饮企业发展变化较快，难以实时跟踪。

**（三）建议**

1、对辖区餐饮企业进行动态跟踪；

2、利用大数据分析餐饮企业。

2021年度“四上”企业奖励工作经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处 填报日期：2022年10月31日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | “四上”企业奖励经费工作经费 | | | | | | | |
| 主管部门 | | 区域发展办公室 | | | 项目实施单位 | | | 中南路街道办事处 | |
| 项目类别 | | 1、部门预算项目 ☑ 2、市直专项 □ 3、市对下转移支付项目 □ | | | | | | | |
| 项目属性 | | 1、持续性项目 □ 2、新增性项目 □ | | | | | | | |
| 项目类型 | | 1、常年性项目 □ 2、延续性项目 ☑ 3、一次性项目 □ | | | | | | | |
| 预算执行情况(万元)  (20分) | |  | 预算数(A) | 执行数(B) | | 执行率(B/A) | 得分  (20分\*执行率) | | |
| 年度财政资金总额 | 35.74 | 35.3 | | 98.8% | 19 | | |
| 年度绩效目标1  (80分) | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值(A) | 实际完成值(B) | | 得分 |
| 产出指标 | 数量指标 | 统计的“四上”企业数量 | | | 241 | 241 | | 10 |
| 质量指标 | 统计信息上报率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 时效指标 | 统计活动上报及时率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 成本指标 | 预算内35.74万元 | | | 35.74 | 35.3 | | 9 |
| 效益指标 | 社会效益指标 | 建设基本单位名录库，达到数据共享，全面优化统计服务 | | | 显著提高 | 显著提高 | | 9 |
| 可持续影响指标 | 促进辖区经济持续稳定发展 | | | 长期 | 长期 | | 9 |
| 满意度指标 | 社会公众或服务对象满意度指标 | 公众满意度 | | | 95% | 95% | | 17 |
| 总分 | 91 | | | | | | | | |
| 偏差大或  目标未完成  原因分析 | | 1、企业发展融资成本依然较高；  2、高新技术企业发展有所不足。 | | | | | | | |
| 改进措施及  结果应用方案 | | 1、为企业牵线搭桥，降低融资成本；  2、差异化奖励金额，鼓励高新技术企业发展。 | | | | | | | |

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为≥X,得分=权重\*B/A)，反向指标(即目标值为≤X，得分=权重\*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%(≥80%)、80%-50%(≥50%，＜80%)、50%-0%(＜50%)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二二年十月

**武昌区中南路街道2021年度小进限奖励工作经费项目绩效评价报告**

**一、项目名称：小进限奖励工作经费**

**二、项目金额：140万元**

**三、评价工作组组成名单**：杨志红、李继彬、杜珊

**四、主要评价方法概述**

“小进限奖励工作经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

**五、项目基本情况**

项目全年预算数为140万元，执行数为140万元，完成预算的100 %。按时组织完成基层报表联网直报工作；严格贯彻“先进库、再有数”的原则，凡具有审批或者登记企事业单位的部门，应向区统计局报送有关资料，共同做好基本单位名录库建设。

**六. 基准日及评价历时**

（一）评价基准日：2021年12月31日

（二）本次评价从2022年10月12日——2021年10月19日，历时8天

**七、评价指标体系**

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重12分，“过程”权重20分，“产出”权重32分， “效果”36分。

**八、绩效分析**

**（一）项目投入（12分）**

根据评价原则，项目投入评价得分为11分，评价结果为优。

**（二）项目过程（20分）**

根据评价原则，项目过程得分为18分，评价结果为优。

**（三）项目产出（32分）**

根据评价原则，项目产出评价得分为30分，评价结果为优。

1. **项目效果（36分）**

根据评价原则，项目效果评价得分为31分，评价结果为良。

**九、评价结论**

经综合评价，中南路街道办事处“小进限奖励工作经费”绩效评价总得分为90.00分，评价结果为优。具体分项得分如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价准则** | **准则分值** | **评价得分** | **评价等级** |
| 项目投入 | 12分 | 11分 | 优 |
| 项目过程 | 20分 | 18分 | 优 |
| 项目产出 | 32分 | 30分 | 优 |
| 项目效果 | 36分 | 31分 | 良 |
| 综合绩效 | 100分 | 90分 | 优 |

**十、主要经验及做法、存在的问题和建议**

1. **主要经验及做法**

项目全年预算数为140万元，执行数为140万元，完成预算的100 %。主要产出和效果：一是技术准确反映相关统计数据；二是完善单位名录，及时掌握相关信息。

**（二）存在的问题**

1、统计数量大，信息维护有一定滞后性；

2、相关企业信息变化，名录库未及时更新。

**（三）建议**

1、定期与不定期核实相关信息，及时跟进异动情况；

2、建立信息共联，及时更新名录库。

2021年度小进限奖励工作经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处 填报日期：2022年10月31日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 小进限奖励工作经费 | | | | | | | |
| 主管部门 | | 区域发展办公室 | | | 项目实施单位 | | | 中南路街道办事处 | |
| 项目类别 | | 1、部门预算项目 ☑ 2、市直专项 □ 3、市对下转移支付项目 □ | | | | | | | |
| 项目属性 | | 1、持续性项目 □ 2、新增性项目 □ | | | | | | | |
| 项目类型 | | 1、常年性项目 □ 2、延续性项目 ☑ 3、一次性项目 □ | | | | | | | |
| 预算执行情况(万元)  (20分) | |  | 预算数(A) | 执行数(B) | | 执行率(B/A) | 得分  (20分\*执行率) | | |
| 年度财政资金总额 | 140 | 140 | | 100% | 20 | | |
| 年度绩效目标1  (80分) | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值(A) | 实际完成值(B) | | 得分 |
| 产出指标 | 数量指标 | 统计的“四上”企业数量 | | | 241 | 241 | | 9 |
| 质量指标 | 统计信息上报率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 时效指标 | 统计活动上报及时率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 成本指标 | 预算内140万元 | | | 140 | 140 | | 9 |
| 效益指标 | 社会效益指标 | 建设基本单位名录库，达到数据共享，全面优化统计服务 | | | 显著提高 | 显著提高 | | 9 |
| 可持续影响指标 | 促进辖区经济持续稳定发展 | | | 长期 | 长期 | | 9 |
| 满意度指标 | 社会公众或服务对象满意度指标 | 公众满意度 | | | 95% | 95% | | 16 |
| 总分 | 90 | | | | | | | | |
| 偏差大或  目标未完成  原因分析 | | 1、企业发展融资成本依然较高；  2、高新技术企业发展有所不足。 | | | | | | | |
| 改进措施及  结果应用方案 | | 1、为企业牵线搭桥，降低融资成本；  2、差异化奖励金额，鼓励高新技术企业发展。 | | | | | | | |

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为≥X,得分=权重\*B/A)，反向指标(即目标值为≤X，得分=权重\*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%(≥80%)、80%-50%(≥50%，＜80%)、50%-0%(＜50%)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二二年十月

**武昌区中南路街道2021年度巡察工作经费项目绩效评价报告**

**一、项目名称：巡察工作经费**

**二、项目金额：7.82万元**

**三、评价工作组组成名单**：杨志红、李继彬、杜珊

**四、主要评价方法概述**

“巡察工作经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

**五、项目基本情况**

项目全年预算数为7.82万元，执行数为7.82万元，完成预算的100 %。促进社区综合治理，加强安防建设，提升安防、人防、技防水平。

**六. 基准日及评价历时**

（一）评价基准日：2021年12月31日

（二）本次评价从2022年10月12日——2021年10月19日，历时8天

**七、评价指标体系**

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重12分，“过程”权重20分，“产出”权重32分， “效果”36分。

**八、绩效分析**

**（一）项目投入（12分）**

根据评价原则，项目投入评价得分为11分，评价结果为优。

**（二）项目过程（20分）**

根据评价原则，项目过程得分为18分，评价结果为优。

**（三）项目产出（32分）**

根据评价原则，项目产出评价得分为30分，评价结果为优。

1. **项目效果（36分）**

根据评价原则，项目效果评价得分为32分，评价结果为良。

**九、评价结论**

经综合评价，中南路街道办事处“巡察工作经费”绩效评价总得分为91.00分，评价结果为优。具体分项得分如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价准则** | **准则分值** | **评价得分** | **评价等级** |
| 项目投入 | 12分 | 11分 | 优 |
| 项目过程 | 20分 | 18分 | 优 |
| 项目产出 | 32分 | 30分 | 优 |
| 项目效果 | 36分 | 32分 | 良 |
| 综合绩效 | 100分 | 91分 | 优 |

**十、主要经验及做法、存在的问题和建议**

1. **主要经验及做法**

项目全年预算数为7.82万元，执行数为7.82万元，完成预算的100 %。主要产出和效果：一是街道治安更加安全；二是街道环境更加整洁。

**（二）存在的问题**

1、治安隐患仍存隐忧；

2、人口多，管理难度相对较大。

**（三）建议**

1、从根本上推进治安管理，用活资金；

2、加强正能量宣传，提升辖区居民满意度。

2021年度巡察工作经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处 填报日期：2022年10月31日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 小进限奖励工作经费 | | | | | | | |
| 主管部门 | | 党建办公室 | | | 项目实施单位 | | | 中南路街道办事处 | |
| 项目类别 | | 1、部门预算项目 ☑ 2、市直专项 □ 3、市对下转移支付项目 □ | | | | | | | |
| 项目属性 | | 1、持续性项目 □ 2、新增性项目 □ | | | | | | | |
| 项目类型 | | 1、常年性项目 □ 2、延续性项目 ☑ 3、一次性项目 □ | | | | | | | |
| 预算执行情况(万元)  (20分) | |  | 预算数(A) | 执行数(B) | | 执行率(B/A) | 得分  (20分\*执行率) | | |
| 年度财政资金总额 | 140 | 140 | | 100% | 20 | | |
| 年度绩效目标1  (80分) | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值(A) | 实际完成值(B) | | 得分 |
| 产出指标 | 数量指标 | 巡察期限 | | | 5年 | 5年 | | 9 |
| 质量指标 | 问题整改长效措施 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 时效指标 | 问题整改率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 成本指标 | 预算内7.82万元 | | | 7.82 | 7.82 | | 9 |
| 效益指标 | 社会效益指标 | 街道工作作风良好 | | | 显著提高 | 显著提高 | | 9 |
| 可持续影响指标 | 促进街道内控合规 | | | 长期 | 长期 | | 9 |
| 满意度指标 | 社会公众或服务对象满意度指标 | 公众满意度 | | | 95% | 95% | | 17 |
| 总分 | 91 | | | | | | | | |
| 偏差大或  目标未完成  原因分析 | | 1、治安隐患仍存隐忧；  2、人口多，管理难度相对较大。 | | | | | | | |
| 改进措施及  结果应用方案 | | 1、从根本上推进治安管理，用活资金；  2、加强正能量宣传，提升辖区居民满意度。 | | | | | | | |

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为≥X,得分=权重\*B/A)，反向指标(即目标值为≤X，得分=权重\*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%(≥80%)、80%-50%(≥50%，＜80%)、50%-0%(＜50%)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二二年十月

**武昌区中南路街道2021年度少数民族资金项目绩效评价报告**

**一、项目名称：少数民族资金**

**二、项目金额：23.14万元**

**三、评价工作组组成名单**：杨志红、李继彬、杜珊

**四、主要评价方法概述**

“少数民族资金”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

五、项目基本情况

项目全年预算数为23.14万元，执行数为23.14万元，完成预算的100 %。少数民族资金主要用于少数民族的相关支出，关心关爱少数民族群众，促进辖区居民团结互助、共享发展成果。

**六. 基准日及评价历时**

（一）评价基准日：2021年12月31日

（二）本次评价从2022年10月12日——2021年10月19日，历时8天

**七、评价指标体系**

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重12分，“过程”权重20分，“产出”权重32分， “效果”36分。

**八、绩效分析**

**（一）项目投入（12分）**

根据评价原则，项目投入评价得分为11分，评价结果为优。

**（二）项目过程（20分）**

根据评价原则，项目过程得分为18分，评价结果为优。

**（三）项目产出（32分）**

根据评价原则，项目产出评价得分为30分，评价结果为优。

1. **项目效果（36分）**

根据评价原则，项目效果评价得分为32分，评价结果为良。

**九、评价结论**

经综合评价，中南路街道办事处“少数民族资金”绩效评价总得分为91.00分，评价结果为优。具体分项得分如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价准则** | **准则分值** | **评价得分** | **评价等级** |
| 项目投入 | 12分 | 11分 | 优 |
| 项目过程 | 20分 | 18分 | 优 |
| 项目产出 | 32分 | 30分 | 优 |
| 项目效果 | 36分 | 32分 | 良 |
| 综合绩效 | 100分 | 91分 | 优 |

**十、主要经验及做法、存在的问题和建议**

1. **主要经验及做法**

项目全年预算数为23.14万元，执行数为23.14万元，完成预算的100 %。主要产出和效果：一是民政政策得以进一步贯彻；二是少数民政群众也能享受到发展成果。

**（二）存在的问题**

1、少数民族群众需求更多，服务要求高；

2、辖区人员流动较大，人员信息掌握存在一定漏洞。

**（三）建议**

1、针对少数民族群众的需求，灵活使用经费；

2、及时掌握更新流动人员信息情况，弥补相关漏洞。

2021年度回民补贴工作经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处 填报日期：2022年10月31日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 回民补贴工作经费 | | | | | | | |
| 主管部门 | | 党建办公室 | | | 项目实施单位 | | | 中南路街道办事处 | |
| 项目类别 | | 1、部门预算项目 ☑ 2、市直专项 □ 3、市对下转移支付项目 □ | | | | | | | |
| 项目属性 | | 1、持续性项目 □ 2、新增性项目 □ | | | | | | | |
| 项目类型 | | 1、常年性项目 □ 2、延续性项目 ☑ 3、一次性项目 □ | | | | | | | |
| 预算执行情况(万元)  (20分) | |  | 预算数(A) | 执行数(B) | | 执行率(B/A) | 得分  (20分\*执行率) | | |
| 年度财政资金总额 | 23.14 | 23.14 | | 100% | 20 | | |
| 年度绩效目标1  (80分) | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值(A) | 实际完成值(B) | | 得分 |
| 产出指标 | 数量指标 | 补贴社区数量 | | | 24 | 24 | | 9 |
| 质量指标 | 补贴资金发放率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 时效指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 成本指标 | 预算内23.14万元 | | | 23.14 | 23.14 | | 9 |
| 效益指标 | 社会效益指标 | 协调各民主党派关系 | | | 显著提高 | 显著提高 | | 9 |
| 可持续影响指标 | 项目实施对各民主党派的可持续影响 | | | 长期 | 长期 | | 9 |
| 满意度指标 | 社会公众或服务对象满意度指标 | 公众满意度 | | | 95% | 95% | | 17 |
| 总分 | 91 | | | | | | | | |
| 偏差大或  目标未完成  原因分析 | | 1、少数民族群众需求更多，服务要求高；  2、辖区人员流动较大，人员信息掌握存在一定漏洞。 | | | | | | | |
| 改进措施及  结果应用方案 | | 1、针对少数民族群众的需求，灵活使用经费；  2、及时掌握更新流动人员信息情况，弥补相关漏洞。 | | | | | | | |

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为≥X,得分=权重\*B/A)，反向指标(即目标值为≤X，得分=权重\*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%(≥80%)、80%-50%(≥50%，＜80%)、50%-0%(＜50%)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二二年十月

**武昌区中南路街道2021年度社区工会经费项目绩效评价报告**

**一、项目名称：社区工会经费**

**二、项目金额：2.4万元**

**三、评价工作组组成名单**：杨志红、李继彬、杜珊

**四、主要评价方法概述**

“社区工会经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

**五、项目基本情况**

项目全年预算数为2.4万元，执行数为2.4万元，完成预算的100 %。

社区工会经费用于社区各项工会活动等相关支出，彰显组织关爱，提升居民幸福感。

**六. 基准日及评价历时**

（一）评价基准日：2021年12月31日

（二）本次评价从2022年10月12日——2021年10月19日，历时8天

**七、评价指标体系**

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重12分，“过程”权重20分，“产出”权重32分， “效果”36分。

**八、绩效分析**

**（一）项目投入（12分）**

根据评价原则，项目投入评价得分为11分，评价结果为优。

**（二）项目过程（20分）**

根据评价原则，项目过程得分为18分，评价结果为优。

**（三）项目产出（32分）**

根据评价原则，项目产出评价得分为31分，评价结果为优。

1. **项目效果（36分）**

根据评价原则，项目效果评价得分为32分，评价结果为良。

**九、评价结论**

经综合评价，中南路街道办事处“社区工会工作经费”绩效评价总得分为92.00分，评价结果为优。具体分项得分如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价准则** | **准则分值** | **评价得分** | **评价等级** |
| 项目投入 | 12分 | 11分 | 优 |
| 项目过程 | 20分 | 18分 | 优 |
| 项目产出 | 32分 | 31分 | 优 |
| 项目效果 | 36分 | 32分 | 良 |
| 综合绩效 | 100分 | 92分 | 优 |

**十、主要经验及做法、存在的问题和建议**

1. **主要经验及做法**

项目全年预算数为2.4万元，执行数为2.4万元，完成预算的100 %。主要产出和效果：一是组织工会活动，提升居民幸福感；二是拉近了与社区居民的距离。

**（二）存在的问题**

1、社区工会经费组织活动形式单一；

2、社区工会成本控制压力较大。

**（三）建议**

1、优化社区工会活动，形式多样、丰富；

2、进一步控制工会成本，节约支出。

2021年度社区工会经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处 填报日期：2022年10月31日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 社区工会经费 | | | | | | | |
| 主管部门 | | 公共服务办公室 | | | 项目实施单位 | | | 中南路街道办事处 | |
| 项目类别 | | 1、部门预算项目 ☑ 2、市直专项 □ 3、市对下转移支付项目 □ | | | | | | | |
| 项目属性 | | 1、持续性项目 □ 2、新增性项目 □ | | | | | | | |
| 项目类型 | | 1、常年性项目 □ 2、延续性项目 ☑ 3、一次性项目 □ | | | | | | | |
| 预算执行情况(万元)  (20分) | |  | 预算数(A) | 执行数(B) | | 执行率(B/A) | 得分  (20分\*执行率) | | |
| 年度财政资金总额 | 2.4 | 2.4 | | 100% | 20 | | |
| 年度绩效目标1  (80分) | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值(A) | 实际完成值(B) | | 得分 |
| 产出指标 | 数量指标 | 受益社区数量 | | | 24 | 24 | | 10 |
| 质量指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 时效指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 成本指标 | 预算内2.4万元 | | | 2.4 | 2.4 | | 9 |
| 效益指标 | 社会效益指标 | 维护社区群众合法权益 | | | 显著提高 | 显著提高 | | 9 |
| 可持续影响指标 | 维护社区群众合法权益 | | | 长期 | 长期 | | 9 |
| 满意度指标 | 社会公众或服务对象满意度指标 | 公众满意度 | | | 95% | 95% | | 17 |
| 总分 | 92 | | | | | | | | |
| 偏差大或  目标未完成  原因分析 | | 1、社区工会经费组织活动形式单一；  2、社区工会成本控制压力较大。 | | | | | | | |
| 改进措施及  结果应用方案 | | 1、优化社区工会活动，形式多样、丰富；  2、进一步控制工会成本，节约支出。 | | | | | | | |

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为≥X,得分=权重\*B/A)，反向指标(即目标值为≤X，得分=权重\*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%(≥80%)、80%-50%(≥50%，＜80%)、50%-0%(＜50%)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二二年十月

**武昌区中南路街道2021年度人大换届工作经费项目绩效评价报告**

**一、项目名称：人大换届工作经费**

**二、项目金额：93.25万元**

**三、评价工作组组成名单**：杨志红、李继彬、杜珊

**四、主要评价方法概述**

“人大换届工作经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

**五、项目基本情况**

项目全年预算数为93.25万元，执行数为93.25万元，完成预算的100 %。全面梳理辖区人大工作中存在的差距和不足，找准人大工作各领域存在的重点难点问题、人大工作实践中遇到的新情况新问题，促进街道人大工作全面提升。

**六. 基准日及评价历时**

（一）评价基准日：2021年12月31日

（二）本次评价从2022年10月12日——2021年10月19日，历时8天

**七、评价指标体系**

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重12分，“过程”权重20分，“产出”权重32分， “效果”36分。

**八、绩效分析**

**（一）项目投入（12分）**

根据评价原则，项目投入评价得分为11分，评价结果为优。

**（二）项目过程（20分）**

根据评价原则，项目过程得分为18分，评价结果为优。

**（三）项目产出（32分）**

根据评价原则，项目产出评价得分为30分，评价结果为优。

1. **项目效果（36分）**

根据评价原则，项目效果评价得分为32分，评价结果为良。

**九、评价结论**

经综合评价，中南路街道办事处“人大换届工作经费”绩效评价总得分为91.00分，评价结果为优。具体分项得分如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价准则** | **准则分值** | **评价得分** | **评价等级** |
| 项目投入 | 12分 | 11分 | 优 |
| 项目过程 | 20分 | 18分 | 优 |
| 项目产出 | 32分 | 30分 | 优 |
| 项目效果 | 36分 | 32分 | 良 |
| 综合绩效 | 100分 | 91分 | 优 |

**十、主要经验及做法、存在的问题和建议**

1. **主要经验及做法**

项目全年预算数为93.25万元，执行数为93.25万元，完成预算的100 %。主要产出和效果：一是补足街道统战工作短板，重点问题得以解决；二是针对新情况、新问题都得以妥善解决。

**（二）存在的问题**

1、资金监控存有不足；

2、资金使用效益有待提高。

**（三）建议**

1、完善事前、事中、事后监控；

2、高效率使用工作经费。

2021年度人大换届工作经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处 填报日期：2022年10月31日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 人大换届工作经费 | | | | | | | |
| 主管部门 | | 党政综合办公室 | | | 项目实施单位 | | | 中南路街道办事处 | |
| 项目类别 | | 1、部门预算项目 ☑ 2、市直专项 □ 3、市对下转移支付项目 □ | | | | | | | |
| 项目属性 | | 1、持续性项目 □ 2、新增性项目 □ | | | | | | | |
| 项目类型 | | 1、常年性项目 □ 2、延续性项目 ☑ 3、一次性项目 □ | | | | | | | |
| 预算执行情况(万元)  (20分) | |  | 预算数(A) | 执行数(B) | | 执行率(B/A) | 得分  (20分\*执行率) | | |
| 年度财政资金总额 | 93.25 | 93.25 | | 100% | 20 | | |
| 年度绩效目标1  (80分) | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值(A) | 实际完成值(B) | | 得分 |
| 产出指标 | 数量指标 | 受益社区数量 | | | 24 | 24 | | 9 |
| 质量指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 时效指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 成本指标 | 预算内93.25万元 | | | 93.25 | 93.25 | | 9 |
| 效益指标 | 社会效益指标 | 维护社区群众合法权益 | | | 显著提高 | 显著提高 | | 9 |
| 可持续影响指标 | 维护社区群众合法权益 | | | 长期 | 长期 | | 9 |
| 满意度指标 | 社会公众或服务对象满意度指标 | 公众满意度 | | | 95% | 95% | | 17 |
| 总分 | 91 | | | | | | | | |
| 偏差大或  目标未完成  原因分析 | | 1、资金监控存有不足；  2、资金使用效益有待提高。 | | | | | | | |
| 改进措施及  结果应用方案 | | 1、完善事前、事中、事后监控；  2、高效率使用工作经费。 | | | | | | | |

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为≥X,得分=权重\*B/A)，反向指标(即目标值为≤X，得分=权重\*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%(≥80%)、80%-50%(≥50%，＜80%)、50%-0%(＜50%)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二二年十月

**武昌区中南路街道2021年度重大节日慰问经费项目绩效评价报告**

**一、项目名称：重大节日慰问经费**

**二、项目金额：2.8万元**

**三、评价工作组组成名单**：杨志红、李继彬、杜珊

**四、主要评价方法概述**

“重大节日慰问经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

**五、项目基本情况**

项目全年预算数为2.8万元，执行数为2.8万元，完成预算的100 %。关爱、关心干部员工、居民等，烘托节日气氛，体现组织关爱。

**六. 基准日及评价历时**

（一）评价基准日：2021年12月31日

（二）本次评价从2022年10月12日——2021年10月19日，历时8天

**七、评价指标体系**

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重12分，“过程”权重20分，“产出”权重32分， “效果”36分。

**八、绩效分析**

**（一）项目投入（12分）**

根据评价原则，项目投入评价得分为11分，评价结果为优。

**（二）项目过程（20分）**

根据评价原则，项目过程得分为18分，评价结果为优。

**（三）项目产出（32分）**

根据评价原则，项目产出评价得分为30分，评价结果为优。

1. **项目效果（36分）**

根据评价原则，项目效果评价得分为31分，评价结果为良。

**九、评价结论**

经综合评价，中南路街道办事处“重大节日慰问经费工作经费”绩效评价总得分为90.00分，评价结果为优。具体分项得分如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价准则** | **准则分值** | **评价得分** | **评价等级** |
| 项目投入 | 12分 | 11分 | 优 |
| 项目过程 | 20分 | 18分 | 优 |
| 项目产出 | 32分 | 30分 | 优 |
| 项目效果 | 36分 | 31分 | 良 |
| 综合绩效 | 100分 | 90分 | 优 |

**十、主要经验及做法、存在的问题和建议**

1. **主要经验及做法**

项目全年预算数为2.8万元，执行数为2.8万元，完成预算的100 %。主要产出和效果：一是干部员工关爱得以彰显；二是凝聚力、向心力得以加强

**（二）存在的问题**

1、关爱不及时；

2、慰问手续监管有隐忧。

**（三）建议**

1、提前做好节日慰问谋划，及时关爱；

2、严格执行慰问手续，确保手续合规、完整。

2021年度重大节日慰问工作经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处 填报日期：2022年10月31日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 重大节日慰问工作经费 | | | | | | | |
| 主管部门 | | 党建办公室 | | | 项目实施单位 | | | 中南路街道办事处 | |
| 项目类别 | | 1、部门预算项目 ☑ 2、市直专项 □ 3、市对下转移支付项目 □ | | | | | | | |
| 项目属性 | | 1、持续性项目 □ 2、新增性项目 □ | | | | | | | |
| 项目类型 | | 1、常年性项目 □ 2、延续性项目 ☑ 3、一次性项目 □ | | | | | | | |
| 预算执行情况(万元)  (20分) | |  | 预算数(A) | 执行数(B) | | 执行率(B/A) | 得分  (20分\*执行率) | | |
| 年度财政资金总额 | 2.8 | 2.8 | | 100% | 20 | | |
| 年度绩效目标1  (80分) | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值(A) | 实际完成值(B) | | 得分 |
| 产出指标 | 数量指标 | 受益社区数量 | | | 24 | 24 | | 9 |
| 质量指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 时效指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 成本指标 | 预算内2.8万元 | | | 2.8 | 2.8 | | 9 |
| 效益指标 | 社会效益指标 | 维护社区群众合法权益 | | | 显著提高 | 显著提高 | | 9 |
| 可持续影响指标 | 维护社区群众合法权益 | | | 长期 | 长期 | | 9 |
| 满意度指标 | 社会公众或服务对象满意度指标 | 公众满意度 | | | 95% | 95% | | 16 |
| 总分 | 90 | | | | | | | | |
| 偏差大或  目标未完成  原因分析 | | 1、关爱不及时；  2、慰问手续监管有隐忧。 | | | | | | | |
| 改进措施及  结果应用方案 | | 1、提前做好节日慰问谋划，及时关爱；  2、严格执行慰问手续，确保手续合规、完整。 | | | | | | | |

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为≥X,得分=权重\*B/A)，反向指标(即目标值为≤X，得分=权重\*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%(≥80%)、80%-50%(≥50%，＜80%)、50%-0%(＜50%)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二二年十月

**武昌区中南路街道2021年度平安建设（综治工作）激励性转移支付资金项目绩效评价报告**

**一、项目名称：平安建设（综治工作）激励性转移支付资金**

**二、项目金额：2万元**

**三、评价工作组组成名单**：杨志红、李继彬、杜珊

**四、主要评价方法概述**

“平安建设（综治工作）激励性转移支付资金”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

**五、项目基本情况**

项目全年预算数为2万元，执行数为2万元，完成预算的100 %。

促进辖区综合治理，加强安防建设，提升安防、人防、技防水平。

**六. 基准日及评价历时**

（一）评价基准日：2021年12月31日

（二）本次评价从2022年10月12日——2021年10月19日，历时8天

**七、评价指标体系**

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重12分，“过程”权重20分，“产出”权重32分， “效果”36分。

**八、绩效分析**

**（一）项目投入（12分）**

根据评价原则，项目投入评价得分为11分，评价结果为优。

**（二）项目过程（20分）**

根据评价原则，项目过程得分为18分，评价结果为优。

**（三）项目产出（32分）**

根据评价原则，项目产出评价得分为30分，评价结果为优。

1. **项目效果（36分）**

根据评价原则，项目效果评价得分为32分，评价结果为良。

**九、评价结论**

经综合评价，中南路街道办事处“平安建设（综治工作）激励性转移支付资金”绩效评价总得分为91.00分，评价结果为优。具体分项得分如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价准则** | **准则分值** | **评价得分** | **评价等级** |
| 项目投入 | 12分 | 11分 | 优 |
| 项目过程 | 20分 | 18分 | 优 |
| 项目产出 | 32分 | 30分 | 优 |
| 项目效果 | 36分 | 32分 | 良 |
| 综合绩效 | 100分 | 91分 | 优 |

**十、主要经验及做法、存在的问题和建议**

1. **主要经验及做法**

项目全年预算数为2万元，执行数为2万元，完成预算的100 %。主要产出和效果：一是街道治安更加安全；二是街道环境更加整洁。

**（二）存在的问题**

1、治安隐患仍存隐忧；

2、人口多，管理难度相对较大。

**（三）建议**

1、从根本上推进治安管理，用活资金；

2、加强正能量宣传，提升辖区居民满意度。

2021年度平安建设（综治工作）激励性转移支付资金项目自评表

单位名称：中南路街道办事处 填报日期：2022年10月31日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 平安建设（综治工作）激励性转移支付资金 | | | | | | | |
| 主管部门 | | 公共安全办公室 | | | 项目实施单位 | | | 中南路街道办事处 | |
| 项目类别 | | 1、部门预算项目 ☑ 2、市直专项 □ 3、市对下转移支付项目 □ | | | | | | | |
| 项目属性 | | 1、持续性项目 □ 2、新增性项目 □ | | | | | | | |
| 项目类型 | | 1、常年性项目 □ 2、延续性项目 ☑ 3、一次性项目 □ | | | | | | | |
| 预算执行情况(万元)  (20分) | |  | 预算数(A) | 执行数(B) | | 执行率(B/A) | 得分  (20分\*执行率) | | |
| 年度财政资金总额 | 2 | 2 | | 100% | 20 | | |
| 年度绩效目标1  (80分) | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值(A) | 实际完成值(B) | | 得分 |
| 产出指标 | 数量指标 | 受益社区数量 | | | 24 | 24 | | 9 |
| 质量指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 时效指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 成本指标 | 预算内2万元 | | | 2 | 2 | | 9 |
| 效益指标 | 社会效益指标 | 维护社区群众合法权益 | | | 显著提高 | 显著提高 | | 9 |
| 可持续影响指标 | 维护社区群众合法权益 | | | 长期 | 长期 | | 9 |
| 满意度指标 | 社会公众或服务对象满意度指标 | 公众满意度 | | | 95% | 95% | | 17 |
| 总分 | 91 | | | | | | | | |
| 偏差大或  目标未完成  原因分析 | | 1、治安隐患仍存隐忧；  2、人口多，管理难度相对较大。 | | | | | | | |
| 改进措施及  结果应用方案 | | 1、从根本上推进治安管理，用活资金；  2、加强正能量宣传，提升辖区居民满意度。 | | | | | | | |

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为≥X,得分=权重\*B/A)，反向指标(即目标值为≤X，得分=权重\*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%(≥80%)、80%-50%(≥50%，＜80%)、50%-0%(＜50%)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二二年十月

**武昌区中南路街道2021年度科普活动工作经费项目绩效评价报告**

**一、项目名称：科普活动工作经费**

**二、项目金额：10万元**

**三、评价工作组组成名单**：杨志红、李继彬、杜珊

**四、主要评价方法概述**

“科普活动工作经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

**五、项目基本情况**

项目全年预算数为10万元，执行数为10万元，完成预算的100 %。

科普活动经费用于科普知识宣传资料分发、免费咨询、科普文化长廊和科普活动等相关支出，普及科学知识，贯彻科教兴国战略。

**六. 基准日及评价历时**

（一）评价基准日：2021年12月31日

（二）本次评价从2022年10月12日——2021年10月19日，历时8天

**七、评价指标体系**

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重12分，“过程”权重20分，“产出”权重32分， “效果”36分。

**八、绩效分析**

**（一）项目投入（12分）**

根据评价原则，项目投入评价得分为11分，评价结果为优。

**（二）项目过程（20分）**

根据评价原则，项目过程得分为17分，评价结果为良。

**（三）项目产出（32分）**

根据评价原则，项目产出评价得分为30分，评价结果为优。

1. **项目效果（36分）**

根据评价原则，项目效果评价得分为34分，评价结果为优。

**九、评价结论**

经综合评价，中南路街道办事处“科普活动工作经费”绩效评价总得分为91.00分，评价结果为优。具体分项得分如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价准则** | **准则分值** | **评价得分** | **评价等级** |
| 项目投入 | 12分 | 11分 | 优 |
| 项目过程 | 20分 | 17分 | 良 |
| 项目产出 | 32分 | 30分 | 优 |
| 项目效果 | 36分 | 34分 | 优 |
| 综合绩效 | 100分 | 92分 | 优 |

**十、主要经验及做法、存在的问题和建议**

1. **主要经验及做法**

项目全年预算数为10万元，执行数为10万元，完成预算的100 %。主要产出和效果：一是开展多项科普活动，科学知识得到进一步普及；二是发放科普宣传资料，将科学知识传播到居民家中。

**（二）存在的问题**

1、居民对科普宣传认识度不够；

2、科普活动形式不丰富。

**（三）建议**

1、加大科普知识宣传力度，丰富宣传方式；

2、丰富科普活动形式，通过讲座、体验式参与等让居民更好的吸收科普知识。

2021年度科普活动工作经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处 填报日期：2022年10月31日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 科普活动工作经费 | | | | | | | |
| 主管部门 | | 党建办公室 | | | 项目实施单位 | | | 中南路街道办事处 | |
| 项目类别 | | 1、部门预算项目 ☑ 2、市直专项 □ 3、市对下转移支付项目 □ | | | | | | | |
| 项目属性 | | 1、持续性项目 □ 2、新增性项目 □ | | | | | | | |
| 项目类型 | | 1、常年性项目 □ 2、延续性项目 ☑ 3、一次性项目 □ | | | | | | | |
| 预算执行情况(万元)  (20分) | |  | 预算数(A) | 执行数(B) | | 执行率(B/A) | 得分  (20分\*执行率) | | |
| 年度财政资金总额 | 10 | 10 | | 100% | 20 | | |
| 年度绩效目标1  (80分) | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值(A) | 实际完成值(B) | | 得分 |
| 产出指标 | 数量指标 | 受益社区数量 | | | 24 | 24 | | 10 |
| 质量指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 时效指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 成本指标 | 预算内10万元 | | | 10 | 10 | | 9 |
| 效益指标 | 社会效益指标 | 维护社区群众合法权益 | | | 显著提高 | 显著提高 | | 9 |
| 可持续影响指标 | 普及科学知识 | | | 长期 | 长期 | | 9 |
| 满意度指标 | 社会公众或服务对象满意度指标 | 公众满意度 | | | 95% | 95% | | 17 |
| 总分 | 92 | | | | | | | | |
| 偏差大或  目标未完成  原因分析 | | 1、居民对科普宣传认识度不够；  2、科普活动形式不丰富。 | | | | | | | |
| 改进措施及  结果应用方案 | | 1、加大科普知识宣传力度，丰富宣传方式；  2、丰富科普活动形式，通过讲座、体验式参与等让居民更好的吸收科普知识。 | | | | | | | |

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为≥X,得分=权重\*B/A)，反向指标(即目标值为≤X，得分=权重\*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%(≥80%)、80%-50%(≥50%，＜80%)、50%-0%(＜50%)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二二年十月

**武昌区中南路街道2021年度戒毒中心建设项目工作经费项目绩效评价报告**

**一、项目名称：戒毒中心建设项目工作经费**

**二、项目金额：72.65万元**

**三、评价工作组组成名单**：杨志红、李继彬、杜珊

**四、主要评价方法概述**

“戒赌中心建设项目工作经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

**五、项目基本情况**

项目全年预算数为72.65万元，执行数为72.65万元，完成预算的100 %，着力解决公共事务难题，化解社会矛盾。

**六. 基准日及评价历时**

（一）评价基准日：2021年12月31日

（二）本次评价从2022年10月12日——2021年10月19日，历时8天

**七、评价指标体系**

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重12分，“过程”权重20分，“产出”权重32分， “效果”36分。

**八、绩效分析**

**（一）项目投入（12分）**

根据评价原则，项目投入评价得分为11分，评价结果为优。

**（二）项目过程（20分）**

根据评价原则，项目过程得分为18分，评价结果为优。

**（三）项目产出（32分）**

根据评价原则，项目产出评价得分为30分，评价结果为优。

1. **项目效果（36分）**

根据评价原则，项目效果评价得分为31分，评价结果为良。

**九、评价结论**

经综合评价，中南路街道办事处“戒毒中心建设项目工作经费”绩效评价总得分为91.00分，评价结果为优。具体分项得分如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价准则** | **准则分值** | **评价得分** | **评价等级** |
| 项目投入 | 12分 | 11分 | 优 |
| 项目过程 | 20分 | 18分 | 优 |
| 项目产出 | 32分 | 30分 | 优 |
| 项目效果 | 36分 | 31分 | 良 |
| 综合绩效 | 100分 | 90分 | 优 |

**十、主要经验及做法、存在的问题和建议**

1. **主要经验及做法**

项目全年预算数为72.65万元，执行数为72.65万元，完成预算的100 %。主要产出和效果：一是社会矛盾问题进一步得到妥善解决；二是社会公共难题逐步得到解决。

**（二）存在的问题**

1、社会矛盾得到化解，但复杂性问题依然存在；

2、戒毒成本较往年有所上升。

**（三）建议**

1、继续优化戒毒工作，组织辖区内公安、社区等部门，帮助吸毒人员戒毒；

2、鼓励戒毒人员从事社会工作。

2021年度戒毒中心建设工作经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处 填报日期：2022年10月31日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 戒毒中心建设工作经费 | | | | | | | |
| 主管部门 | | 公共安全办公室 | | | 项目实施单位 | | | 中南路街道办事处 | |
| 项目类别 | | 1、部门预算项目 ☑ 2、市直专项 □ 3、市对下转移支付项目 □ | | | | | | | |
| 项目属性 | | 1、持续性项目 □ 2、新增性项目 □ | | | | | | | |
| 项目类型 | | 1、常年性项目 □ 2、延续性项目 ☑ 3、一次性项目 □ | | | | | | | |
| 预算执行情况(万元)  (20分) | |  | 预算数(A) | 执行数(B) | | 执行率(B/A) | 得分  (20分\*执行率) | | |
| 年度财政资金总额 | 72.65 | 72.65 | | 100% | 20 | | |
| 年度绩效目标1  (80分) | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值(A) | 实际完成值(B) | | 得分 |
| 产出指标 | 数量指标 | 受益社区数量 | | | 24 | 24 | | 9 |
| 质量指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 时效指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 成本指标 | 预算内72.65万元 | | | 72.65 | 72.65 | | 9 |
| 效益指标 | 社会效益指标 | 维护社区群众合法权益 | | | 显著提高 | 显著提高 | | 9 |
| 可持续影响指标 | 戒毒工作立足长效 | | | 长期 | 长期 | | 9 |
| 满意度指标 | 社会公众或服务对象满意度指标 | 公众满意度 | | | 95% | 95% | | 16 |
| 总分 | 90 | | | | | | | | |
| 偏差大或  目标未完成  原因分析 | | 1、社会矛盾得到化解，但复杂性问题依然存在；  2、戒毒成本较往年有所上升。 | | | | | | | |
| 改进措施及  结果应用方案 | | 1、继续优化戒毒工作，组织辖区内公安、社区等部门，帮助吸毒人员戒毒；  2、鼓励戒毒人员从事社会工作。 | | | | | | | |

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为≥X,得分=权重\*B/A)，反向指标(即目标值为≤X，得分=权重\*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%(≥80%)、80%-50%(≥50%，＜80%)、50%-0%(＜50%)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二二年十月

**武昌区中南路街道2021年度社区工作经费项目绩效评价报告**

**一、项目名称：社区工作经费**

**二、项目金额：215.85万元**

**三、评价工作组组成名单**：杨志红、李继彬、杜珊

**四、主要评价方法概述**

“社区工作经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

**五、项目基本情况**

项目全年预算数为215.85万元，执行数为215.85万元，完成预算的100 %，保障社区日常办公必须的各种开支，促进社区更好地为居民服务。

**六. 基准日及评价历时**

（一）评价基准日：2021年12月31日

（二）本次评价从2022年10月12日——2021年10月19日，历时8天

**七、评价指标体系**

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重12分，“过程”权重20分，“产出”权重32分， “效果”36分。

**八、绩效分析**

**（一）项目投入（12分）**

根据评价原则，项目投入评价得分为11分，评价结果为优。

**（二）项目过程（20分）**

根据评价原则，项目过程得分为18分，评价结果为优。

**（三）项目产出（32分）**

根据评价原则，项目产出评价得分为30分，评价结果为优。

1. **项目效果（36分）**

根据评价原则，项目效果评价得分为32分，评价结果为良。

**九、评价结论**

经综合评价，中南路街道办事处“社区工作经费”绩效评价总得分为91.00分，评价结果为优。具体分项得分如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价准则** | **准则分值** | **评价得分** | **评价等级** |
| 项目投入 | 12分 | 11分 | 优 |
| 项目过程 | 20分 | 18分 | 优 |
| 项目产出 | 32分 | 30分 | 优 |
| 项目效果 | 36分 | 32分 | 良 |
| 综合绩效 | 100分 | 91分 | 优 |

**十、主要经验及做法、存在的问题和建议**

1. **主要经验及做法**

项目全年预算数为215.85万元，执行数为215.85万元，完成预算的100 %。主要产出和效果：一是满足了社区日常工作的各项开支，为社区正常工作开展提供了充足的资金支持；二是促进社区进一步为居民服务，提升服务质量，满足居民需求。

**（二）存在的问题**

1、社区居民的服务要求越来越高，对经费的需求量加大；

2、各社区间经费使用存有差距，部分社区经费使用效益较低。

**（三）建议**

1、做优、做细对居民的服务，更有效率的使用有限资金；

2、做好调研，促进各社区更加高效使用资金。

2021年度社区工作经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处 填报日期：2022年10月31日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 社区工作经费 | | | | | | | |
| 主管部门 | | 公共服务办公室 | | | 项目实施单位 | | | 中南路街道办事处 | |
| 项目类别 | | 1、部门预算项目 ☑ 2、市直专项 □ 3、市对下转移支付项目 □ | | | | | | | |
| 项目属性 | | 1、持续性项目 □ 2、新增性项目 □ | | | | | | | |
| 项目类型 | | 1、常年性项目 □ 2、延续性项目 ☑ 3、一次性项目 □ | | | | | | | |
| 预算执行情况(万元)  (20分) | |  | 预算数(A) | 执行数(B) | | 执行率(B/A) | 得分  (20分\*执行率) | | |
| 年度财政资金总额 | 215.85 | 215.85 | | 100% | 20 | | |
| 年度绩效目标1  (80分) | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值(A) | 实际完成值(B) | | 得分 |
| 产出指标 | 数量指标 | 受益社区数量 | | | 24 | 24 | | 9 |
| 质量指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 时效指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 成本指标 | 预算内215.85万元 | | | 215.85 | 215.85 | | 9 |
| 效益指标 | 社会效益指标 | 维护社区群众合法权益 | | | 显著提高 | 显著提高 | | 9 |
| 可持续影响指标 | 满足社区办公需求 | | | 长期 | 长期 | | 9 |
| 满意度指标 | 社会公众或服务对象满意度指标 | 公众满意度 | | | 95% | 95% | | 17 |
| 总分 | 91 | | | | | | | | |
| 偏差大或  目标未完成  原因分析 | | 1、社区居民的服务要求越来越高，对经费的需求量加大；  2、各社区间经费使用存有差距，部分社区经费使用效益较低。 | | | | | | | |
| 改进措施及  结果应用方案 | | 1、做优、做细对居民的服务，更有效率的使用有限资金；  2、做好调研，促进各社区更加高效使用资金。 | | | | | | | |

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为≥X,得分=权重\*B/A)，反向指标(即目标值为≤X，得分=权重\*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%(≥80%)、80%-50%(≥50%，＜80%)、50%-0%(＜50%)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二二年十月

**武昌区中南路街道2021年度惠民资金项目工作经费项目绩效评价报告**

**一、项目名称：惠民资金项目工作经费**

**二、项目金额： 384万元**

**三、评价工作组组成名单**：杨志红、李继彬、杜珊

**四、主要评价方法概述**

“惠民资金项目工作经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

（一）比较法。根据调阅的“惠民资金项目工作经费项目”资料和实地观察，了解项目实际实施情况，与项目申报时确定的绩效目标进行对比，评价绩效目标的实现程度。

（二）公众评判法。通过访谈、调查问卷了解社区居民对惠民项目的满意程度。

（三）统计计算法。根据收集到的数据，加以计算分析项目的绩效目标实现程度。

（四）实地考察。是指前往项目具体实施地进行考察，了解项目的实施情况，

**五、开展绩效评价的背景**

由于政府公共服务职能进一步转换，财政支出规模持续扩大，信息公开力度不断增强，财政资金安排是否科学合理、资金使用是否规范有效、预期效益是否达到目标、政府公共服务职能是否有效地履行、财政支出责任是否得到真正落实成为社会各界关注的焦点。提高政府财政资金使用效益和公共服务水平必须进行预算绩效管理。绩效评价是预算绩效管理的核心内容。

**六、项目基本情况**

**（一）项目概况**

**1. 项目立项背景**

中南路街道办事处惠民资金项目是应武昌区全面推进创建幸福社区的需要提出的。武昌区中南路街道办事处具体活动就是对24个社区的社区服务、社区活动、社区环境和社区管理等项目进行建设。目标是在2021年度完成各项目，解决社区居民最关心、最直接、最现实的利益问题，建立健全打通服务群众“最后一公里”常态化机制。

**2. 基准日及评价历时**

2.1 评价基准日：2021年12月31日

2.2 本次评价从2022年10月12日——2021年10月19日，历时8天

**3．**项目实施周期与地点

2021年1月31日至2021年12月31日；武昌区人民政府中南路街道办事处所辖24个社区

4.项目完成概况：截止到绩效评价日，中南路街道24社区已完成惠民项目300余项。

**（二）项目经费来源和使用情况**

1.项目资金来源概况

项目资金来源概况：根据《关于进一步规范社区惠民项目资金使用管理的通知》，社区惠民资金项目经费为384万元，项目资金均为区级财政资金。

2.项目资金使用概况

在社区推行“四民”工作法，合理利用惠民资金，在24个社区实施惠民项目共计300余项。二社区居民生活质量提高，楼道粉刷、防盗门制安、楼道灯安装、破损道路维修、楼栋雨水管的更换、电动车棚的制作，社区宣传展板的制作、休闲桌椅的安装等工程项目， 购买社会组织服务，社区在各类传统节假日举行的活动及各项惠民演出活动的开展，为社区居民带来了更多的便利。

**（三）项目绩效目标**

惠民资金项目的绩效目标使社区居民拥有良好的生活环境和丰富多彩的社区服务，解决社区居民切身实际的利益问题，不断提高社区居民的幸福感、安全感，提高社区居民生活质量，组织和联系社区居民，建设和谐发展的城市家园。

**七、绩效评价工作情况**

**（一）绩效评价目的**

1. 对“社区惠民资金项目”从项目决策到项目绩效的全过程进行科学、客观、公正的评价，为合理分配资金、优化支出提供依据。
2. 通过绩效评价为合理分配资金、优化支出提供依据。

3、通过绩效评价总结前一年度项目实施的经验教训。

**（二）绩效评价框架**

**1、评价原则**

科学规范原则、公正公开原则、分级分类原则、绩效相关原则。

**2、评价依据**

（1）项目行为依据

①中南路街道社区惠民资金项目资金计划表

②《关于进一步规范社区惠民项目资金使用管理的通知》

1. 法律、法规依据

①《中华人民共和国预算法》；

②财政部《财政支出绩效评价管理暂行办法》（财预[2011]285号）；

③《武昌区财政支出绩效评价管理暂行办法》

1. 项目财务资料依据

①项目支出明细账

②记账凭证及有关附件

③武昌区社区惠民项目资金使用管理办法征求意见稿

④《2014年武昌区社区惠民项目资金使用管理办法补充说明》

1. **评价指标体系**

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重12分，“过程”权重20分，“产出”权重32分， “效果”36分。

**（三）证据收集方式**

“社区惠民资金项目”绩效评价计划采取深入项目单位实地察看、面访、座谈、查阅相关资料、核查财务凭证等证据收集方法，获取大量高质量和准确可靠的数据信息，同时对项目实施相关机构进行访谈，随机选取社区居民进行座谈，收集绩效评价所需的基础性资料。

**八、绩效分析**

**（一）项目投入（12分）**

根据评价原则，项目投入评价得分为11分，评价结果为优。

项目立项规范、绩效目标合理，符合客观实际。资金到位及时，但资金投入方向并未100%投向惠民项目，因此资金投入扣1分。

**（二）项目过程（20分）**

根据评价原则，项目过程得分为18分，评价结果为优。

过程指标主要从业务管理、财务管理两个方面来具体评价。在业务管理方面，中南路街道办事处未细化项目完成情况检查与回访制度，根据评分标准，扣1分。项目实施单位在项目完成后对项目质量进行了检查、验收评估，但评估方法单一，扣1分。财务管理上财务制度健全、资金使用合规性、财务监控有效。

**（三）项目产出（32分）**

根据评价原则，项目产出评价得分为30分，评价结果为优。

通过查看《中南路街道2018年社区惠民项目资金完成情况统计表》了解到，该项目2018年计划推进四大类300个项目，目前部分项目未跟上进度，扣2分。

1. **项目效果（36分）**

根据评价原则，项目效果评价得分为33分，评价结果为优。

经查阅相关资料，社区惠民项目开展顺利，满足居民生活需求，但未安排专人负责后期回访、跟踪维护事项，未见后期相关跟进痕迹，扣2分。从社区随机访谈30名社区居民，其中27人表示满意，2人表示比较满意，1人表示不太满意，经统计得出，服务对象满意度为90.00%，扣1分。

**九、评价结论**

经综合评价，中南路街道办事处“惠民资金项目工作经费”绩效评价总得分为92.00分，评价结果为优。具体分项得分如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价准则** | **准则分值** | **评价得分** | **评价等级** |
| 项目投入 | 12分 | 11分 | 优 |
| 项目过程 | 20分 | 18分 | 优 |
| 项目产出 | 32分 | 30分 | 优 |
| 项目效果 | 36分 | 33分 | 优 |
| 综合绩效 | 100分 | 92分 | 优 |

**十、主要经验及做法、存在的问题和建议**

**（一）主要经验及做法**

惠民项目丰富且贴合居民的需求。在社区服务中，对社区活动室进行改造；在社区活动中，社区举办活动庆祝儿童节、重阳节、端午节等，开展艺术节等活动；在社区环境改造中，楼道粉刷、防盗门制安、楼道灯安装、破损道路维修、楼栋雨水管的更换、电动车棚的制作，社区宣传展板的制作、休闲桌椅的安装，考虑到居民实实在在的生活；在社区日常管理中，建立社区安防视频监控系统、加装小区防盗门及对讲系统、配制灭火器、灭火箱等。

1. **存在的问题**

1.惠民项目进展缓慢。惠民工程推进慢于计划，工程实施相对滞后，存在惠民项目尚未实施的情况。部分社区服务类、活动类项目的完成率低于年初计划安排。

2.惠民项目后期维护跟进不力。中南路街道道制定了惠民项目规

范运作、工作实施步骤流程、内部控制制度规范等文件，但贯彻执行不彻底，后期监督不够，惠民项目维护跟进不力，缺少相应督察回访工作。

3.惠民项目总结提炼不够。中南路街道道对过去一年的惠民项目，总结提炼不够，缺乏完整、系统的总结文件。

**（三）建议**

1.加强惠民项目监督管理。组织专门人员，成立惠民项目监督管理小组，配备相应办公设备，成立纪检监督小组，对社区惠民项目进行定期与不定期的跟踪管理，确保跟上进度，做好后期项目维护，将该任务制度化规范化，并做好相关留痕工作。

2.积极总结惠民项目工作经验，提高尽职履责能力。由多个部门联动进行惠民项目汇总，依据社区惠民资金的分配办法，将惠民资金应用于解决社区居民最关心、最直接、最现实的利益问题，形成完整、系统的惠民总结文件，并做好存档查询。

**十一**、**其他需说明的问题**

（一）、本次绩效评价的数据统计和实施效果分析资料的收集，主要采取了抽样调查方式，评价结论是基于对抽样样本的分析评价得出。

（二）、社会公众满意度我们主要采取对社区居民随机访谈的方式进行的，可能会导致统计性偏差，对评价结果产生一定的影响。

2021年度社区惠民资金工作经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处 填报日期：2022年10月31日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 社区惠民资金工作经费 | | | | | | | |
| 主管部门 | | 公共服务办公室 | | | 项目实施单位 | | | 中南路街道办事处 | |
| 项目类别 | | 1、部门预算项目 ☑ 2、市直专项 □ 3、市对下转移支付项目 □ | | | | | | | |
| 项目属性 | | 1、持续性项目 □ 2、新增性项目 □ | | | | | | | |
| 项目类型 | | 1、常年性项目 □ 2、延续性项目 ☑ 3、一次性项目 □ | | | | | | | |
| 预算执行情况(万元)  (20分) | |  | 预算数(A) | 执行数(B) | | 执行率(B/A) | 得分  (20分\*执行率) | | |
| 年度财政资金总额 | 384 | 384 | | 100% | 20 | | |
| 年度绩效目标1  (80分) | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值(A) | 实际完成值(B) | | 得分 |
| 产出指标 | 数量指标 | 受益社区数量 | | | 24 | 24 | | 9 |
| 质量指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 时效指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 成本指标 | 预算内384万元 | | | 384 | 384 | | 9 |
| 效益指标 | 社会效益指标 | 维护社区群众合法权益 | | | 显著提高 | 显著提高 | | 9 |
| 可持续影响指标 | 满足社区居民日常生活需求 | | | 长期 | 长期 | | 9 |
| 满意度指标 | 社会公众或服务对象满意度指标 | 公众满意度 | | | 95% | 95% | | 17 |
| 总分 | 92 | | | | | | | | |
| 偏差大或  目标未完成  原因分析 | | 1.惠民项目进展缓慢。  2.惠民项目后期维护跟进不力。  3.惠民项目总结提炼不够。 | | | | | | | |
| 改进措施及  结果应用方案 | | 1.加强惠民项目监督管理。  2.积极总结惠民项目工作经验，提高尽职履责能力。 | | | | | | | |

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为≥X,得分=权重\*B/A)，反向指标(即目标值为≤X，得分=权重\*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%(≥80%)、80%-50%(≥50%，＜80%)、50%-0%(＜50%)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二二年十月

**武昌区中南路街道2021年度社区工作者薪酬及社保工作经费项目绩效评价报告**

**一、项目名称：社区工作者薪酬及社保工作经费**

**二、项目金额：2561.95万元**

**三、评价工作组组成名单**：杨志红、李继彬、杜珊

**四、主要评价方法概述**

“社区工作者薪酬及社保工作经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

**五、项目基本情况**

项目全年预算数为2561.95万元，执行数为2561.95万元，完成预算的100 %。按照市、区有关社区工作者薪酬及社保改革文件精神，以中南路街道领导对社区工作者薪酬及社保工作要求为指导，为辖区内的社区工作者提供薪酬及社保服务。

**六. 基准日及评价历时**

（一）评价基准日：2021年12月31日

（二）本次评价从2022年10月12日——2021年10月19日，历时8天

**七、评价指标体系**

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重12分，“过程”权重20分，“产出”权重32分， “效果”36分。

**八、绩效分析**

**（一）项目投入（12分）**

根据评价原则，项目投入评价得分为12分，评价结果为优。

**（二）项目过程（20分）**

根据评价原则，项目过程得分为19分，评价结果为优。

**（三）项目产出（32分）**

根据评价原则，项目产出评价得分为31分，评价结果为优。

1. **项目效果（36分）**

根据评价原则，项目效果评价得分为33分，评价结果为优。

**九、评价结论**

经综合评价，中南路街道办事处“社区工作者薪酬及社保工作经费”绩效评价总得分为95.00分，评价结果为优。具体分项得分如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价准则** | **准则分值** | **评价得分** | **评价等级** |
| 项目投入 | 12分 | 12分 | 优 |
| 项目过程 | 20分 | 19分 | 优 |
| 项目产出 | 32分 | 31分 | 优 |
| 项目效果 | 36分 | 33分 | 优 |
| 综合绩效 | 100分 | 95分 | 优 |

**十、主要经验及做法、存在的问题和建议**

1. **主要经验及做法**

项目全年预算数为2561.95万元，执行数为2561.95万元，完成预算的100 %。主要产出和效果：一是关爱基层员工，为社区工作者缴纳社保、发放工资薪酬，让他们劳有所得；二是体现以人为本的理念，关爱社区工作者，增强了他们的幸福感、获得感。

**（二）存在的问题**

1、社区工作者薪酬绩效差距体现不明显；

2、社区工作者对社会保障的需求较大。

**（三）建议**

1、做好社保需求调查，了解社区工作者社保需求，为他们健全社会保障；

2、突出奖励绩效，能者多劳、多劳多得，体现绩效差距。

2021年度社区工作者薪酬及社保工作经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处 填报日期：2022年10月31日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 社区工作者薪酬及社保工作经费 | | | | | | | |
| 主管部门 | | 公共服务办公室 | | | 项目实施单位 | | | 中南路街道办事处 | |
| 项目类别 | | 1、部门预算项目 ☑ 2、市直专项 □ 3、市对下转移支付项目 □ | | | | | | | |
| 项目属性 | | 1、持续性项目 □ 2、新增性项目 □ | | | | | | | |
| 项目类型 | | 1、常年性项目 □ 2、延续性项目 ☑ 3、一次性项目 □ | | | | | | | |
| 预算执行情况(万元)  (20分) | |  | 预算数(A) | 执行数(B) | | 执行率(B/A) | 得分  (20分\*执行率) | | |
| 年度财政资金总额 | 2561.95 | 2561.95 | | 100% | 20 | | |
| 年度绩效目标1  (80分) | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值(A) | 实际完成值(B) | | 得分 |
| 产出指标 | 数量指标 | 发放人数 | | | 343 | 343 | | 10 |
| 质量指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 10 |
| 时效指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 10 |
| 成本指标 | 预算内2561.95万元 | | | 2561.95 | 2561.95 | | 10 |
| 效益指标 | 社会效益指标 | 项目实施对社区工作者工作积极性的影响 | | | 显著提高 | 显著提高 | | 9 |
| 可持续影响指标 | 提升社区工作者工作积极性 | | | 长期 | 长期 | | 9 |
| 满意度指标 | 社会公众或服务对象满意度指标 | 公众满意度 | | | 95% | 95% | | 17 |
| 总分 | 95 | | | | | | | | |
| 偏差大或  目标未完成  原因分析 | | 1、社区工作者薪酬绩效差距体现不明显；  2、社区工作者对社会保障的需求较大。 | | | | | | | |
| 改进措施及  结果应用方案 | | 1、做好社保需求调查，了解社区工作者社保需求，为他们健全社会保障；  2、突出奖励绩效，能者多劳、多劳多得，体现绩效差距。 | | | | | | | |

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为≥X,得分=权重\*B/A)，反向指标(即目标值为≤X，得分=权重\*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%(≥80%)、80%-50%(≥50%，＜80%)、50%-0%(＜50%)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二二年十月

**武昌区中南路街道2021年度疫情期间酒店补助经费项目绩效评价报告**

**一、项目名称：疫情期间酒店补助工作经费**

**二、项目金额：32万元**

**三、评价工作组组成名单**：杨志红、李继彬、杜珊

**四、主要评价方法概述**

“疫情期间酒店补助工作经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

**五、项目基本情况**

项目全年预算数为32万元，执行数为32万元，完成预算的100 %，保障社区日常办公必须的各种开支，促进酒店更好地为居民服务，做好疫情防控各项工作。

**六. 基准日及评价历时**

（一）评价基准日：2021年12月31日

（二）本次评价从2022年10月12日——2021年10月19日，历时8天

**七、评价指标体系**

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重12分，“过程”权重20分，“产出”权重32分， “效果”36分。

**八、绩效分析**

**（一）项目投入（12分）**

根据评价原则，项目投入评价得分为11分，评价结果为优。

**（二）项目过程（20分）**

根据评价原则，项目过程得分为18分，评价结果为优。

**（三）项目产出（32分）**

根据评价原则，项目产出评价得分为30分，评价结果为优。

1. **项目效果（36分）**

根据评价原则，项目效果评价得分为32分，评价结果为良。

**九、评价结论**

经综合评价，中南路街道办事处“疫情期间酒店补助工作经费”绩效评价总得分为91.00分，评价结果为优。具体分项得分如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价准则** | **准则分值** | **评价得分** | **评价等级** |
| 项目投入 | 12分 | 11分 | 优 |
| 项目过程 | 20分 | 18分 | 优 |
| 项目产出 | 32分 | 30分 | 优 |
| 项目效果 | 36分 | 32分 | 良 |
| 综合绩效 | 100分 | 91分 | 优 |

**十、主要经验及做法、存在的问题和建议**

1. **主要经验及做法**

项目全年预算数为32万元，执行数为32万元，完成预算的100 %。主要产出和效果：一是满足了酒店防疫工作的各项开支，为酒店疫情防控常态化开展提供了充足的资金支持；二是促进酒店进一步为居民服务，提升服务质量，满足居民防疫需求。

**（二）存在的问题**

1、疫情防控压力始终较大，对经费的需求量加大；

2、各酒店疫情防控效率存有差距，部分酒店存有防控不力的情况，部分经费使用效益较低。

**（三）建议**

1、细化疫情防控有关项目，更有效率的使用有限资金；

2、做好调研，促进各社区更加高效使用疫情防控资金。

2021年度疫情期间酒店补助工作经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处 填报日期：2022年10月31日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 疫情期间酒店补助工作经费 | | | | | | | |
| 主管部门 | | 区域发展办公室 | | | 项目实施单位 | | | 中南路街道办事处 | |
| 项目类别 | | 1、部门预算项目 ☑ 2、市直专项 □ 3、市对下转移支付项目 □ | | | | | | | |
| 项目属性 | | 1、持续性项目 □ 2、新增性项目 □ | | | | | | | |
| 项目类型 | | 1、常年性项目 □ 2、延续性项目 ☑ 3、一次性项目 □ | | | | | | | |
| 预算执行情况(万元)  (20分) | |  | 预算数(A) | 执行数(B) | | 执行率(B/A) | 得分  (20分\*执行率) | | |
| 年度财政资金总额 | 32 | 32 | | 100% | 20 | | |
| 年度绩效目标1  (80分) | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值(A) | 实际完成值(B) | | 得分 |
| 产出指标 | 数量指标 | 受益社区数量 | | | 24 | 24 | | 9 |
| 质量指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 时效指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 成本指标 | 预算内32万元 | | | 32 | 32 | | 9 |
| 效益指标 | 社会效益指标 | 促进酒店正常经营 | | | 显著提高 | 显著提高 | | 9 |
| 可持续影响指标 | 满足酒店经营管理需求 | | | 长期 | 长期 | | 9 |
| 满意度指标 | 社会公众或服务对象满意度指标 | 公众满意度 | | | 95% | 95% | | 17 |
| 总分 | 91 | | | | | | | | |
| 偏差大或  目标未完成  原因分析 | | 1、疫情防控压力始终较大，对经费的需求量加大；  2、各酒店疫情防控效率存有差距，部分酒店存有防控不力的情况，部分经费使用效益较低。 | | | | | | | |
| 改进措施及  结果应用方案 | | 1、细化疫情防控有关项目，更有效率的使用有限资金；  2、做好调研，促进各社区更加高效使用疫情防控资金。 | | | | | | | |

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为≥X,得分=权重\*B/A)，反向指标(即目标值为≤X，得分=权重\*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%(≥80%)、80%-50%(≥50%，＜80%)、50%-0%(＜50%)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二二年十月

**武昌区中南路街道2021年度社区纳凉取暖工作经费项目绩效评价报告**

**一、项目名称：社区纳凉取暖工作经费**

**二、项目金额：48万元**

**三、评价工作组组成名单**：杨志红、李继彬、杜珊

**四、主要评价方法概述**

“社区纳凉取暖工作经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

**五、项目基本情况**

项目全年预算数为40万元，执行数为40万元，完成预算的100 %，为困难群众开立纳凉取暖点，彰显政策关爱。

**六. 基准日及评价历时**

（一）评价基准日：2021年12月31日

（二）本次评价从2022年10月12日——2021年10月19日，历时8天

**七、评价指标体系**

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重12分，“过程”权重20分，“产出”权重32分， “效果”36分。

**八、绩效分析**

**（一）项目投入（12分）**

根据评价原则，项目投入评价得分为11分，评价结果为优。

**（二）项目过程（20分）**

根据评价原则，项目过程得分为18分，评价结果为优。

**（三）项目产出（32分）**

根据评价原则，项目产出评价得分为31分，评价结果为优。

1. **项目效果（36分）**

根据评价原则，项目效果评价得分为32分，评价结果为良。

**九、评价结论**

经综合评价，中南路街道办事处“社区纳凉取暖工作经费”绩效评价总得分为92.00分，评价结果为优。具体分项得分如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价准则** | **准则分值** | **评价得分** | **评价等级** |
| 项目投入 | 12分 | 11分 | 优 |
| 项目过程 | 20分 | 18分 | 优 |
| 项目产出 | 32分 | 31分 | 优 |
| 项目效果 | 36分 | 32分 | 良 |
| 综合绩效 | 100分 | 92分 | 优 |

**十、主要经验及做法、存在的问题和建议**

1. **主要经验及做法**

项目全年预算数为48万元，执行数为48万元，完成预算的100 %。主要产出和效果：一是服务群众；二是让城乡低保对象、城市“三无”对象、农村“五保”对象、优抚对象、残疾对象、环卫工、农民工及其他家庭生活困难的群众，重点关注空巢独居老人、未成年人和农村“留守”人员安稳度夏过冬。

**（二）存在的问题**

1、纳凉取暖经费中，电费占比较高；

2、居民对纳凉取暖有较高需求。

**（三）建议**

1、灵活使用纳凉取暖资金；

2、多下社区，纳凉取暖点硬件配置进一步完善。

2021年度社区纳凉取暖工作经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处 填报日期：2022年10月31日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 社区纳凉取暖工作经费 | | | | | | | |
| 主管部门 | | 公共服务办公室 | | | 项目实施单位 | | | 中南路街道办事处 | |
| 项目类别 | | 1、部门预算项目 ☑ 2、市直专项 □ 3、市对下转移支付项目 □ | | | | | | | |
| 项目属性 | | 1、持续性项目 □ 2、新增性项目 □ | | | | | | | |
| 项目类型 | | 1、常年性项目 □ 2、延续性项目 ☑ 3、一次性项目 □ | | | | | | | |
| 预算执行情况(万元)  (20分) | |  | 预算数(A) | 执行数(B) | | 执行率(B/A) | 得分  (20分\*执行率) | | |
| 年度财政资金总额 | 48 | 48 | | 100% | 20 | | |
| 年度绩效目标1  (80分) | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值(A) | 实际完成值(B) | | 得分 |
| 产出指标 | 数量指标 | 受益社区数量 | | | 24 | 24 | | 10 |
| 质量指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 时效指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 成本指标 | 预算内48万元 | | | 48 | 48 | | 9 |
| 效益指标 | 社会效益指标 | 维护社区群众合法权益 | | | 显著提高 | 显著提高 | | 9 |
| 可持续影响指标 | 满足社区居民日常生活需求 | | | 长期 | 长期 | | 9 |
| 满意度指标 | 社会公众或服务对象满意度指标 | 公众满意度 | | | 95% | 95% | | 17 |
| 总分 | 92 | | | | | | | | |
| 偏差大或  目标未完成  原因分析 | | 1、纳凉取暖经费中，电费占比较高；  2、居民对纳凉取暖有较高需求。 | | | | | | | |
| 改进措施及  结果应用方案 | | 1、灵活使用纳凉取暖资金；  2、多下社区，纳凉取暖点硬件配置进一步完善。 | | | | | | | |

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为≥X,得分=权重\*B/A)，反向指标(即目标值为≤X，得分=权重\*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%(≥80%)、80%-50%(≥50%，＜80%)、50%-0%(＜50%)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二二年十月

**武昌区中南路街道2021年度文化馆补助经费项目绩效评价报告**

**一、项目名称：文化馆补助经费**

**二、项目金额：8.5万元**

**三、评价工作组组成名单**：杨志红、李继彬、杜珊

**四、主要评价方法概述**

“文化馆补助经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

**五、项目基本情况**

项目全年预算数为8.5万元，执行数为8.5万元，完成预算的100 %，保障文化馆日常办公必须的各种开支，促进文化馆更好地为居民服务，做好疫情防控各项工作。

**六. 基准日及评价历时**

（一）评价基准日：2021年12月31日

（二）本次评价从2022年10月12日——2021年10月19日，历时8天

**七、评价指标体系**

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重12分，“过程”权重20分，“产出”权重32分， “效果”36分。

**八、绩效分析**

**（一）项目投入（12分）**

根据评价原则，项目投入评价得分为11分，评价结果为优。

**（二）项目过程（20分）**

根据评价原则，项目过程得分为18分，评价结果为优。

**（三）项目产出（32分）**

根据评价原则，项目产出评价得分为30分，评价结果为优。

1. **项目效果（36分）**

根据评价原则，项目效果评价得分为32分，评价结果为良。

**九、评价结论**

经综合评价，中南路街道办事处“文化馆补助经费”绩效评价总得分为91.00分，评价结果为优。具体分项得分如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价准则** | **准则分值** | **评价得分** | **评价等级** |
| 项目投入 | 12分 | 11分 | 优 |
| 项目过程 | 20分 | 18分 | 优 |
| 项目产出 | 32分 | 30分 | 优 |
| 项目效果 | 36分 | 32分 | 良 |
| 综合绩效 | 100分 | 91分 | 优 |

**十、主要经验及做法、存在的问题和建议**

1. **主要经验及做法**

项目全年预算数为8.5万元，执行数为8.5万元，完成预算的100 %。主要产出和效果：一是满足了疫情期间文化馆的各项开支，为文化馆的日常经营提供了帮助；二是促进政府关爱，满足居民防疫需求。

**（二）存在的问题**

1、文化馆登记信息不全；

2、文化馆对经费的需求较大。

**（三）建议**

1、摸清文化馆经营的真实情况；

2、做好调研，高效使用资金。

2021年度文化馆补助经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处 填报日期：2022年10月31日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 文化馆补助经费 | | | | | | | |
| 主管部门 | | 党建办公室 | | | 项目实施单位 | | | 中南路街道办事处 | |
| 项目类别 | | 1、部门预算项目 ☑ 2、市直专项 □ 3、市对下转移支付项目 □ | | | | | | | |
| 项目属性 | | 1、持续性项目 □ 2、新增性项目 □ | | | | | | | |
| 项目类型 | | 1、常年性项目 □ 2、延续性项目 ☑ 3、一次性项目 □ | | | | | | | |
| 预算执行情况(万元)  (20分) | |  | 预算数(A) | 执行数(B) | | 执行率(B/A) | 得分  (20分\*执行率) | | |
| 年度财政资金总额 | 8.5 | 8.5 | | 100% | 20 | | |
| 年度绩效目标1  (80分) | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值(A) | 实际完成值(B) | | 得分 |
| 产出指标 | 数量指标 | 受益社区数量 | | | 24 | 24 | | 9 |
| 质量指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 时效指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 成本指标 | 预算内8.5万元 | | | 8.5 | 8.5 | | 9 |
| 效益指标 | 社会效益指标 | 满足社区居民文化消费需求 | | | 显著提高 | 显著提高 | | 9 |
| 可持续影响指标 | 满足社区居民日常生活需求 | | | 长期 | 长期 | | 9 |
| 满意度指标 | 社会公众或服务对象满意度指标 | 公众满意度 | | | 95% | 95% | | 17 |
| 总分 | 91 | | | | | | | | |
| 偏差大或  目标未完成  原因分析 | | 1、文化馆登记信息不全；  2、文化馆对经费的需求较大。 | | | | | | | |
| 改进措施及  结果应用方案 | | 1、摸清文化馆经营的真实情况；  2、做好调研，高效使用资金。 | | | | | | | |

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为≥X,得分=权重\*B/A)，反向指标(即目标值为≤X，得分=权重\*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%(≥80%)、80%-50%(≥50%，＜80%)、50%-0%(＜50%)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二二年十月

**武昌区中南路街道2021年度三支一扶人员经费自评报告**

**一、项目名称：三支一扶人员经费**

**二、项目金额：3.18万元**

**三、评价工作组组成名单**：杨志红、李继彬、杜珊

**四、主要评价方法概述**

“三支一扶人员经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

**五、项目基本情况**

项目全年预算数为3.18万元，执行数为3.18万元，完成预算的100 %，保障三支一扶人员的人身权益，体现公益性。

**六. 基准日及评价历时**

（一）评价基准日：2021年12月31日

（二）本次评价从2022年10月12日——2021年10月19日，历时8天

**七、评价指标体系**

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重12分，“过程”权重20分，“产出”权重32分， “效果”36分。

**八、绩效分析**

**（一）项目投入（12分）**

根据评价原则，项目投入评价得分为11分，评价结果为优。

**（二）项目过程（20分）**

根据评价原则，项目过程得分为18分，评价结果为优。

**（三）项目产出（32分）**

根据评价原则，项目产出评价得分为30分，评价结果为优。

**（四）项目效果（36分）**

根据评价原则，项目效果评价得分为32分，评价结果为良。

**九、评价结论**

经综合评价，中南路街道办事处“三支一扶人员经费”绩效评价总得分为91.00分，评价结果为优。具体分项得分如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价准则** | **准则分值** | **评价得分** | **评价等级** |
| 项目投入 | 12分 | 11分 | 优 |
| 项目过程 | 20分 | 18分 | 优 |
| 项目产出 | 32分 | 30分 | 优 |
| 项目效果 | 36分 | 32分 | 良 |
| 综合绩效 | 100分 | 91分 | 优 |

**十、主要经验及做法、存在的问题和建议**

**（一）主要经验及做法**

项目全年预算数为3.18万元，执行数为3.18万元，完成预算的100 %。主要产出和效果：一是满足三支一扶人员的各项开支，为三支一扶人员提供了经济帮助；二是促进政府关爱，满足三支一扶人员防疫需求。

**（二）存在的问题**

1、三支一扶人员数量较少；

2、经费使用有限。

**（三）建议**

1、大力宣传三支一扶工作；

2、提高资金使用效率。

2021年度三支一扶人员经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处 填报日期：2022年10月31日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 三支一扶人员经费 | | | | | | | |
| 主管部门 | | 公共服务办公室 | | | 项目实施单位 | | | 中南路街道办事处 | |
| 项目类别 | | 1、部门预算项目 ☑ 2、市直专项 □ 3、市对下转移支付项目 □ | | | | | | | |
| 项目属性 | | 1、持续性项目 □ 2、新增性项目 □ | | | | | | | |
| 项目类型 | | 1、常年性项目 □ 2、延续性项目 ☑ 3、一次性项目 □ | | | | | | | |
| 预算执行情况(万元)  (20分) | |  | 预算数(A) | 执行数(B) | | 执行率(B/A) | 得分  (20分\*执行率) | | |
| 年度财政资金总额 | 3.18 | 3.18 | | 100% | 20 | | |
| 年度绩效目标1  (80分) | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值(A) | 实际完成值(B) | | 得分 |
| 产出指标 | 数量指标 | 受益人员数量 | | | 1 | 1 | | 9 |
| 质量指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 时效指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 成本指标 | 预算内3.18万元 | | | 3.18 | 3.18 | | 9 |
| 效益指标 | 社会效益指标 | 满足三支一扶人员工资需求 | | | 显著提高 | 显著提高 | | 9 |
| 可持续影响指标 | 满足三支一扶人员社保需求 | | | 长期 | 长期 | | 9 |
| 满意度指标 | 社会公众或服务对象满意度指标 | 公众满意度 | | | 95% | 95% | | 17 |
| 总分 | 91 | | | | | | | | |
| 偏差大或  目标未完成  原因分析 | | 1、三支一扶人员数量较少；  2、经费使用有限。 | | | | | | | |
| 改进措施及  结果应用方案 | | 1、大力宣传三支一扶工作；  2、提高资金使用效率。 | | | | | | | |

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为≥X,得分=权重\*B/A)，反向指标(即目标值为≤X，得分=权重\*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%(≥80%)、80%-50%(≥50%，＜80%)、50%-0%(＜50%)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二二年十月

**武昌区中南路街道2021年度社区换届经费项目绩效评价报告**

**一、项目名称：社区换届经费**

**二、项目金额：67.74万元**

**三、评价工作组组成名单**：杨志红、李继彬、杜珊

**四、主要评价方法概述**

“社区换届经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

**五、项目基本情况**

项目全年预算数为67.74万元，执行数为67.74万元，完成预算的100 %，保障辖区社区换届各项工作落实到位，包括前期各项准备、购买换届物资等。

**六. 基准日及评价历时**

（一）评价基准日：2021年12月31日

（二）本次评价从2022年10月12日——2021年10月19日，历时8天

**七、评价指标体系**

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重12分，“过程”权重20分，“产出”权重32分， “效果”36分。

**八、绩效分析**

**（一）项目投入（12分）**

根据评价原则，项目投入评价得分为11分，评价结果为优。

**（二）项目过程（20分）**

根据评价原则，项目过程得分为18分，评价结果为优。

**（三）项目产出（32分）**

根据评价原则，项目产出评价得分为30分，评价结果为优。

1. **项目效果（36分）**

根据评价原则，项目效果评价得分为32分，评价结果为良。

**九、评价结论**

经综合评价，中南路街道办事处“社区换届经费”绩效评价总得分为91.00分，评价结果为优。具体分项得分如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价准则** | **准则分值** | **评价得分** | **评价等级** |
| 项目投入 | 12分 | 11分 | 优 |
| 项目过程 | 20分 | 18分 | 优 |
| 项目产出 | 32分 | 30分 | 优 |
| 项目效果 | 36分 | 32分 | 良 |
| 综合绩效 | 100分 | 91分 | 优 |

**十、主要经验及做法、存在的问题和建议**

1. **主要经验及做法**

项目全年预算数为67.74万元，执行数为67.74万元，完成预算的100 %。主要产出和效果：一是满足了辖区社区换届工作的各项开支，为辖区社区换届提供了充足的资金支持；二是促进社区更有凝聚力，提升居民幸福感。

**（二）存在的问题**

1、社区换届工作对经费的需求量较大；

2、换届与防疫相结合，存在疫情防控风险。

**（三）建议**

1、细化社区换届有关项目，更有效率的使用有限资金；

2、做好疫情防控常态化工作，把风险缩小。

2021年度社区换届经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处 填报日期：2022年10月31日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 社区换届经费 | | | | | | | |
| 主管部门 | | 公共服务办公室 | | | 项目实施单位 | | | 中南路街道办事处 | |
| 项目类别 | | 1、部门预算项目 ☑ 2、市直专项 □ 3、市对下转移支付项目 □ | | | | | | | |
| 项目属性 | | 1、持续性项目 □ 2、新增性项目 □ | | | | | | | |
| 项目类型 | | 1、常年性项目 □ 2、延续性项目 ☑ 3、一次性项目 □ | | | | | | | |
| 预算执行情况(万元)  (20分) | |  | 预算数(A) | 执行数(B) | | 执行率(B/A) | 得分  (20分\*执行率) | | |
| 年度财政资金总额 | 67.74 | 67.74 | | 100% | 20 | | |
| 年度绩效目标1  (80分) | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值(A) | 实际完成值(B) | | 得分 |
| 产出指标 | 数量指标 | 受益社区数量 | | | 24 | 24 | | 9 |
| 质量指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 时效指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 成本指标 | 预算内67.74万元 | | | 67.74 | 67.74 | | 9 |
| 效益指标 | 社会效益指标 | 满足社区换届办公需求 | | | 显著提高 | 显著提高 | | 9 |
| 可持续影响指标 | 社区换届顺利实施 | | | 长期 | 长期 | | 9 |
| 满意度指标 | 社会公众或服务对象满意度指标 | 公众满意度 | | | 95% | 95% | | 17 |
| 总分 | 91 | | | | | | | | |
| 偏差大或  目标未完成  原因分析 | | 1、社区换届工作对经费的需求量较大；  2、换届与防疫相结合，存在疫情防控风险。 | | | | | | | |
| 改进措施及  结果应用方案 | | 1、细化社区换届有关项目，更有效率的使用有限资金；  2、做好疫情防控常态化工作，把风险缩小。 | | | | | | | |

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为≥X,得分=权重\*B/A)，反向指标(即目标值为≤X，得分=权重\*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%(≥80%)、80%-50%(≥50%，＜80%)、50%-0%(＜50%)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二二年十月

**武昌区中南路街道2021年度计划生育服务经费项目绩效评价报告**

**一、项目名称：计划生育服务经费**

**二、项目金额：144.52万元**

**三、评价工作组组成名单**：杨志红、李继彬、杜珊

**四、主要评价方法概述**

“计划生育服务经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

**五、项目基本情况**

项目全年预算数为144.52万元，执行数为144.52万元，完成预算的100 %用于辖区计划生育政策的宣传、计生用品的发放及计生需求家庭的关爱等。

**六. 基准日及评价历时**

（一）评价基准日：2021年12月31日

（二）本次评价从2022年10月12日——2021年10月19日，历时8天

**七、评价指标体系**

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重12分，“过程”权重20分，“产出”权重32分， “效果”36分。

**八、绩效分析**

**（一）项目投入（12分）**

根据评价原则，项目投入评价得分为11分，评价结果为优。

**（二）项目过程（20分）**

根据评价原则，项目过程得分为18分，评价结果为优。

**（三）项目产出（32分）**

根据评价原则，项目产出评价得分为31分，评价结果为优。

1. **项目效果（36分）**

根据评价原则，项目效果评价得分为32分，评价结果为良。

**九、评价结论**

经综合评价，中南路街道办事处“计划生育服务经费”绩效评价总得分为92.00分，评价结果为优。具体分项得分如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价准则** | **准则分值** | **评价得分** | **评价等级** |
| 项目投入 | 12分 | 11分 | 优 |
| 项目过程 | 20分 | 18分 | 优 |
| 项目产出 | 32分 | 31分 | 优 |
| 项目效果 | 36分 | 32分 | 良 |
| 综合绩效 | 100分 | 92分 | 优 |

**十、主要经验及做法、存在的问题和建议**

1. **主要经验及做法**

项目全年预算数为144.52万元，执行数为144.52万元，完成预算的100 %。主要产出和效果：一是辖区计划生育政策得以进一步贯彻；二是计生需求家庭得到关爱。

**（二）存在的问题**

1、计生经费事中监管存有隐患，计生用品不能有效满足居民需求；

2、居民对计生政策了解度不够。

**（三）建议**

1、对计划生育经费事中加强监管，完善过程管控；

2、加大计生政策宣传力度，解决居民疑惑。

2021年度计划生育服务经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处 填报日期：2022年10月31日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 计划生育服务经费 | | | | | | | |
| 主管部门 | | 公共服务办公室 | | | 项目实施单位 | | | 中南路街道办事处 | |
| 项目类别 | | 1、部门预算项目 ☑ 2、市直专项 □ 3、市对下转移支付项目 □ | | | | | | | |
| 项目属性 | | 1、持续性项目 □ 2、新增性项目 □ | | | | | | | |
| 项目类型 | | 1、常年性项目 □ 2、延续性项目 ☑ 3、一次性项目 □ | | | | | | | |
| 预算执行情况(万元)  (20分) | |  | 预算数(A) | 执行数(B) | | 执行率(B/A) | 得分  (20分\*执行率) | | |
| 年度财政资金总额 | 144.52 | 144.52 | | 100% | 20 | | |
| 年度绩效目标1  (80分) | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值(A) | 实际完成值(B) | | 得分 |
| 产出指标 | 数量指标 | 受益社区数量 | | | 24 | 24 | | 10 |
| 质量指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 时效指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 成本指标 | 预算内144.52万元 | | | 144.52 | 144.52 | | 9 |
| 效益指标 | 社会效益指标 | 满足社区计划生育办公需求 | | | 显著提高 | 显著提高 | | 9 |
| 可持续影响指标 | 计生工作顺利实施 | | | 长期 | 长期 | | 9 |
| 满意度指标 | 社会公众或服务对象满意度指标 | 公众满意度 | | | 95% | 95% | | 17 |
| 总分 | 92 | | | | | | | | |
| 偏差大或  目标未完成  原因分析 | | 1、计生经费事中监管存有隐患，计生用品不能有效满足居民需求；  2、居民对计生政策了解度不够。 | | | | | | | |
| 改进措施及  结果应用方案 | | 1、对计划生育经费事中加强监管，完善过程管控；  2、加大计生政策宣传力度，解决居民疑惑。 | | | | | | | |

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为≥X,得分=权重\*B/A)，反向指标(即目标值为≤X，得分=权重\*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%(≥80%)、80%-50%(≥50%，＜80%)、50%-0%(＜50%)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二二年十月

**武昌区中南路街道2021年度城管协管员生活补助工作经费项目绩效评价报告**

**一、项目名称：城管协管员生活补助工作经费**

**二、项目金额：809.5万元**

**三、评价工作组组成名单**：杨志红、李继彬、杜珊

**四、主要评价方法概述**

“城管协管员生活补助工作经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

**五、项目基本情况**

项目全年预算数为809.5万元，执行数为809.5万元，完成预算的100 %，城管协管员工资薪酬支出，城管协管员相关业务培训等。

**六. 基准日及评价历时**

（一）评价基准日：2021年12月31日

（二）本次评价从2022年10月12日——2021年10月19日，历时8天

**七、评价指标体系**

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重12分，“过程”权重20分，“产出”权重32分， “效果”36分。

**八、绩效分析**

**（一）项目投入（12分）**

根据评价原则，项目投入评价得分为11分，评价结果为优。

**（二）项目过程（20分）**

根据评价原则，项目过程得分为18分，评价结果为优。

**（三）项目产出（32分）**

根据评价原则，项目产出评价得分为30分，评价结果为优。

1. **项目效果（36分）**

根据评价原则，项目效果评价得分为31分，评价结果为良。

**九、评价结论**

经综合评价，中南路街道办事处“城管协管员生活补助工作经费”绩效评价总得分为90.00分，评价结果为优。具体分项得分如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价准则** | **准则分值** | **评价得分** | **评价等级** |
| 项目投入 | 12分 | 11分 | 优 |
| 项目过程 | 20分 | 18分 | 优 |
| 项目产出 | 32分 | 30分 | 优 |
| 项目效果 | 36分 | 31分 | 良 |
| 综合绩效 | 100分 | 90分 | 优 |

**十、主要经验及做法、存在的问题和建议**

1. **主要经验及做法**

项目全年预算数为809.5万元，执行数为809.5万元，完成预算的100 %。主要产出和效果：一是房管员工资薪酬得到保证；二是房管员业务培训，业务能力得以提高。

**（二）存在的问题**

1、城管协管员工资求平均，绩效突出不明显；

2、城管协管员培训频率不高。

**（三）建议**

1、城管协管员专岗绩效；

2、加大城管协管员的培训力度。

2021年度城管协管员生活补助工作经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处 填报日期：2022年10月31日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 城管协管员生活补助工作经费 | | | | | | | |
| 主管部门 | | 公共管理办公室 | | | 项目实施单位 | | | 中南路街道办事处 | |
| 项目类别 | | 1、部门预算项目 ☑ 2、市直专项 □ 3、市对下转移支付项目 □ | | | | | | | |
| 项目属性 | | 1、持续性项目 □ 2、新增性项目 □ | | | | | | | |
| 项目类型 | | 1、常年性项目 □ 2、延续性项目 ☑ 3、一次性项目 □ | | | | | | | |
| 预算执行情况(万元)  (20分) | |  | 预算数(A) | 执行数(B) | | 执行率(B/A) | 得分  (20分\*执行率) | | |
| 年度财政资金总额 | 809.5 | 809.5 | | 100% | 20 | | |
| 年度绩效目标1  (80分) | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值(A) | 实际完成值(B) | | 得分 |
| 产出指标 | 数量指标 | 受益人员 | | | 城管协管员 | 城管协管员 | | 9 |
| 质量指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 时效指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 成本指标 | 预算内809.5万元 | | | 809.5 | 809.5 | | 9 |
| 效益指标 | 社会效益指标 | 满足协管员工资发放需求 | | | 显著提高 | 显著提高 | | 9 |
| 可持续影响指标 | 城管协管员工作更加积极 | | | 长期 | 长期 | | 9 |
| 满意度指标 | 社会公众或服务对象满意度指标 | 公众满意度 | | | 95% | 95% | | 16 |
| 总分 | 90 | | | | | | | | |
| 偏差大或  目标未完成  原因分析 | | 1、城管协管员工资求平均，绩效突出不明显；  2、城管协管员培训频率不高。 | | | | | | | |
| 改进措施及  结果应用方案 | | 1、城管协管员专岗绩效；  2、加大城管协管员的培训力度。 | | | | | | | |

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为≥X,得分=权重\*B/A)，反向指标(即目标值为≤X，得分=权重\*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%(≥80%)、80%-50%(≥50%，＜80%)、50%-0%(＜50%)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二二年十月

**武昌区中南路街道2021年度城市综合管理工作经费项目绩效评价报告**

**一、项目名称：城市综合管理工作经费**

**二、项目金额：130万元**

**三、评价工作组组成名单**：杨志红、李继彬、杜珊

**四、主要评价方法概述**

“城市综合管理工作经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

**五、项目基本情况**

项目全年预算数为130万元，执行数为130万元，完成预算的100 %。城市综合管理工作复杂繁复，需要资金支持。按照《市容环境卫生管理条例》等法律法规要求完成市、区环境卫生管理相关绩效目标健全城管工作机制，市容环境逐步改善；对辖区环境进行综合整治。

**六. 基准日及评价历时**

（一）评价基准日：2021年12月31日

（二）本次评价从2022年10月12日——2021年10月19日，历时8天

**七、评价指标体系**

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重12分，“过程”权重20分，“产出”权重32分， “效果”36分。

**八、绩效分析**

**（一）项目投入（12分）**

根据评价原则，项目投入评价得分为11分，评价结果为优。

**（二）项目过程（20分）**

根据评价原则，项目过程得分为18分，评价结果为优。

**（三）项目产出（32分）**

根据评价原则，项目产出评价得分为31分，评价结果为优。

1. **项目效果（36分）**

根据评价原则，项目效果评价得分为32分，评价结果为良。

**九、评价结论**

经综合评价，中南路街道办事处“城市综合管理工作经费”绩效评价总得分为91.00分，评价结果为优。具体分项得分如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价准则** | **准则分值** | **评价得分** | **评价等级** |
| 项目投入 | 12分 | 11分 | 优 |
| 项目过程 | 20分 | 18分 | 优 |
| 项目产出 | 32分 | 31分 | 优 |
| 项目效果 | 36分 | 32分 | 良 |
| 综合绩效 | 100分 | 92分 | 优 |

**十、主要经验及做法、存在的问题和建议**

1. **主要经验及做法**

项目全年预算数为130万元，执行数为130万元，完成预算的100 %。主要产出和效果：一是市容环境逐步改善；二是辖区环境进行了综合整治。

**（二）存在的问题**

1、环境改善与居民的需求还有差距；

2、市容市貌有待及时更新。

**（三）建议**

1、持续开展环境整治工作；

2、关注市容市貌，及时改进。

2021年度城管协管员生活补助工作经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处 填报日期：2022年10月31日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 城管协管员生活补助工作经费 | | | | | | | |
| 主管部门 | | 公共管理办公室 | | | 项目实施单位 | | | 中南路街道办事处 | |
| 项目类别 | | 1、部门预算项目 ☑ 2、市直专项 □ 3、市对下转移支付项目 □ | | | | | | | |
| 项目属性 | | 1、持续性项目 □ 2、新增性项目 □ | | | | | | | |
| 项目类型 | | 1、常年性项目 □ 2、延续性项目 ☑ 3、一次性项目 □ | | | | | | | |
| 预算执行情况(万元)  (20分) | |  | 预算数(A) | 执行数(B) | | 执行率(B/A) | 得分  (20分\*执行率) | | |
| 年度财政资金总额 | 130 | 130 | | 100% | 20 | | |
| 年度绩效目标1  (80分) | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值(A) | 实际完成值(B) | | 得分 |
| 产出指标 | 数量指标 | 受益社区 | | | 24 | 24 | | 10 |
| 质量指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 时效指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 成本指标 | 预算内130万元 | | | 130 | 130 | | 9 |
| 效益指标 | 社会效益指标 | 满足城市管理需求 | | | 显著提高 | 显著提高 | | 9 |
| 可持续影响指标 | 优化市容市貌 | | | 长期 | 长期 | | 9 |
| 满意度指标 | 社会公众或服务对象满意度指标 | 公众满意度 | | | 95% | 95% | | 17 |
| 总分 | 92 | | | | | | | | |
| 偏差大或  目标未完成  原因分析 | | 1、环境改善与居民的需求还有差距；  2、市容市貌有待及时更新。 | | | | | | | |
| 改进措施及  结果应用方案 | | 1、持续开展环境整治工作；  2、关注市容市貌，及时改进。 | | | | | | | |

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为≥X,得分=权重\*B/A)，反向指标(即目标值为≤X，得分=权重\*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%(≥80%)、80%-50%(≥50%，＜80%)、50%-0%(＜50%)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二二年十月

**武昌区中南路街道2021年度环卫工作补助经费项目绩效评价报告**

**一、项目名称：环卫工作补助经费**

**二、项目金额：900万元**

**三、评价工作组组成名单**：杨志红、李继彬、杜珊

**四、主要评价方法概述**

“环卫工作补助经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

**五、项目基本情况**

项目全年预算数为900万元，执行数为900万元，完成预算的100 %。按照《市容环境卫生管理条例》等法律法规要求完成市、区环境卫生管理相关绩效目标。主要根据街道实际清扫面积按一定几次标准量化安排。

**六. 基准日及评价历时**

（一）评价基准日：2021年12月31日

（二）本次评价从2022年10月12日——2021年10月19日，历时8天

**七、评价指标体系**

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重12分，“过程”权重20分，“产出”权重32分， “效果”36分。

**八、绩效分析**

**（一）项目投入（12分）**

根据评价原则，项目投入评价得分为11分，评价结果为优。

**（二）项目过程（20分）**

根据评价原则，项目过程得分为19分，评价结果为优。

**（三）项目产出（32分）**

根据评价原则，项目产出评价得分为30分，评价结果为优。

1. **项目效果（36分）**

根据评价原则，项目效果评价得分为32分，评价结果为良。

**九、评价结论**

经综合评价，中南路街道办事处“环卫工作补助经费”绩效评价总得分为92.00分，评价结果为优。具体分项得分如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价准则** | **准则分值** | **评价得分** | **评价等级** |
| 项目投入 | 12分 | 11分 | 优 |
| 项目过程 | 20分 | 19分 | 优 |
| 项目产出 | 32分 | 30分 | 优 |
| 项目效果 | 36分 | 32分 | 良 |
| 综合绩效 | 100分 | 92分 | 优 |

**十、主要经验及做法、存在的问题和建议**

1. **主要经验及做法**

项目全年预算数为900万元，执行数为900万元，完成预算的100 %。主要产出和效果：一是城区生活垃圾日产日清；二是保障辖区良好市容环境卫生。

**（二）存在的问题**

1、辖区环境卫生得到保证，但乱丢乱放现象依然存在；

2、日常消杀有所欠缺。

**（三）建议**

1、加大环境卫生宣传力度，惩治乱丢乱放现象；

2、常态化清扫，常态化消杀。

2021年度环卫工作补助经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处 填报日期：2022年10月31日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 环卫工作补助经费 | | | | | | | |
| 主管部门 | | 公共管理办公室 | | | 项目实施单位 | | | 中南路街道办事处 | |
| 项目类别 | | 1、部门预算项目 ☑ 2、市直专项 □ 3、市对下转移支付项目 □ | | | | | | | |
| 项目属性 | | 1、持续性项目 □ 2、新增性项目 □ | | | | | | | |
| 项目类型 | | 1、常年性项目 □ 2、延续性项目 ☑ 3、一次性项目 □ | | | | | | | |
| 预算执行情况(万元)  (20分) | |  | 预算数(A) | 执行数(B) | | 执行率(B/A) | 得分  (20分\*执行率) | | |
| 年度财政资金总额 | 900 | 900 | | 100% | 20 | | |
| 年度绩效目标1  (80分) | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值(A) | 实际完成值(B) | | 得分 |
| 产出指标 | 数量指标 | 受益社区 | | | 24 | 24 | | 10 |
| 质量指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 时效指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 成本指标 | 预算内900万元 | | | 900 | 900 | | 9 |
| 效益指标 | 社会效益指标 | 满足城市管理需求 | | | 显著提高 | 显著提高 | | 9 |
| 可持续影响指标 | 优化市容市貌 | | | 长期 | 长期 | | 9 |
| 满意度指标 | 社会公众或服务对象满意度指标 | 公众满意度 | | | 95% | 95% | | 17 |
| 总分 | 92 | | | | | | | | |
| 偏差大或  目标未完成  原因分析 | | 1、辖区环境卫生得到保证，但乱丢乱放现象依然存在；  2、日常消杀有所欠缺。 | | | | | | | |
| 改进措施及  结果应用方案 | | 1、加大环境卫生宣传力度，惩治乱丢乱放现象；  2、常态化清扫，常态化消杀。 | | | | | | | |

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为≥X,得分=权重\*B/A)，反向指标(即目标值为≤X，得分=权重\*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%(≥80%)、80%-50%(≥50%，＜80%)、50%-0%(＜50%)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二二年十月

**武昌区中南路街道2021年度两中心人员薪酬及社保经费项目绩效评价报告**

**一、项目名称：两中心人员薪酬及社保经费**

**二、项目金额：169.83万元**

**三、评价工作组组成名单**：杨志红、李继彬、杜珊

**四、主要评价方法概述**

“两中心人员薪酬及社保经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

**五、项目基本情况**

项目全年预算数为169.83万元，执行数为169.83万元，完成预算的100 %，两中心人员工资薪酬支出，两中心人员相关业务培训等。

**六. 基准日及评价历时**

（一）评价基准日：2021年12月31日

（二）本次评价从2022年10月12日——2021年10月19日，历时8天

**七、评价指标体系**

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重12分，“过程”权重20分，“产出”权重32分， “效果”36分。

**八、绩效分析**

**（一）项目投入（12分）**

根据评价原则，项目投入评价得分为11分，评价结果为优。

**（二）项目过程（20分）**

根据评价原则，项目过程得分为18分，评价结果为优。

**（三）项目产出（32分）**

根据评价原则，项目产出评价得分为30分，评价结果为优。

1. **项目效果（36分）**

根据评价原则，项目效果评价得分为31分，评价结果为良。

**九、评价结论**

经综合评价，中南路街道办事处“两中心人员薪酬及社保经费”绩效评价总得分为90.00分，评价结果为优。具体分项得分如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价准则** | **准则分值** | **评价得分** | **评价等级** |
| 项目投入 | 12分 | 11分 | 优 |
| 项目过程 | 20分 | 18分 | 优 |
| 项目产出 | 32分 | 30分 | 优 |
| 项目效果 | 36分 | 31分 | 良 |
| 综合绩效 | 100分 | 90分 | 优 |

**十、主要经验及做法、存在的问题和建议**

1. **主要经验及做法**

项目全年预算数为169.83万元，执行数为169.83万元，完成预算的100 %。主要产出和效果：一是两中心人员薪酬得到保证；二是两中心人员业务培训，业务能力得以提高。

**（二）存在的问题**

1、两中心人员工资求平均，绩效突出不明显；

2、两中心人员培训频率不高。

**（三）建议**

1、突出两中心人员专岗绩效；

2、加大两中心人员的培训力度。

2021年度两中心人员薪酬及社保经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处 填报日期：2022年10月31日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 两中心人员薪酬及社保经费 | | | | | | | |
| 主管部门 | | 公共服务办公室 | | | 项目实施单位 | | | 中南路街道办事处 | |
| 项目类别 | | 1、部门预算项目 ☑ 2、市直专项 □ 3、市对下转移支付项目 □ | | | | | | | |
| 项目属性 | | 1、持续性项目 □ 2、新增性项目 □ | | | | | | | |
| 项目类型 | | 1、常年性项目 □ 2、延续性项目 ☑ 3、一次性项目 □ | | | | | | | |
| 预算执行情况(万元)  (20分) | |  | 预算数(A) | 执行数(B) | | 执行率(B/A) | 得分  (20分\*执行率) | | |
| 年度财政资金总额 | 169.83 | 169.83 | | 100% | 20 | | |
| 年度绩效目标1  (80分) | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值(A) | 实际完成值(B) | | 得分 |
| 产出指标 | 数量指标 | 受益中心数量 | | | 2 | 2 | | 9 |
| 质量指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 时效指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 成本指标 | 预算内169.83万元 | | | 169.83 | 169.83 | | 9 |
| 效益指标 | 社会效益指标 | 满足两中心人员工资发放需求 | | | 显著提高 | 显著提高 | | 9 |
| 可持续影响指标 | 满足两中心人员社保需求 | | | 长期 | 长期 | | 9 |
| 满意度指标 | 社会公众或服务对象满意度指标 | 公众满意度 | | | 95% | 95% | | 16 |
| 总分 | 90 | | | | | | | | |
| 偏差大或  目标未完成  原因分析 | | 1、两中心人员工资求平均，绩效突出不明显；  2、两中心人员培训频率不高。 | | | | | | | |
| 改进措施及  结果应用方案 | | 1、突出两中心人员专岗绩效；  2、加大两中心人员的培训力度。 | | | | | | | |

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为≥X,得分=权重\*B/A)，反向指标(即目标值为≤X，得分=权重\*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%(≥80%)、80%-50%(≥50%，＜80%)、50%-0%(＜50%)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二二年十月

**武昌区中南路街道2021年度社区安保岗位津贴项目绩效评价报告**

**一、项目名称：社区安保岗位津贴**

**二、项目金额：101.04万元**

**三、评价工作组组成名单**：杨志红、李继彬、杜珊

**四、主要评价方法概述**

“社区安保岗位津贴”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

**五、项目基本情况**

项目全年预算数为101.04万元，执行数为101.04万元，完成预算的100 %，社区安保岗位津贴支出，社区安保岗位人员相关业务培训等。

**六. 基准日及评价历时**

（一）评价基准日：2021年12月31日

（二）本次评价从2022年10月12日——2021年10月19日，历时8天

**七、评价指标体系**

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重12分，“过程”权重20分，“产出”权重32分， “效果”36分。

**八、绩效分析**

**（一）项目投入（12分）**

根据评价原则，项目投入评价得分为11分，评价结果为优。

**（二）项目过程（20分）**

根据评价原则，项目过程得分为18分，评价结果为优。

**（三）项目产出（32分）**

根据评价原则，项目产出评价得分为30分，评价结果为优。

1. **项目效果（36分）**

根据评价原则，项目效果评价得分为31分，评价结果为良。

**九、评价结论**

经综合评价，中南路街道办事处“社区安保岗位津贴”绩效评价总得分为90.00分，评价结果为优。具体分项得分如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价准则** | **准则分值** | **评价得分** | **评价等级** |
| 项目投入 | 12分 | 11分 | 优 |
| 项目过程 | 20分 | 18分 | 优 |
| 项目产出 | 32分 | 30分 | 优 |
| 项目效果 | 36分 | 31分 | 良 |
| 综合绩效 | 100分 | 90分 | 优 |

**十、主要经验及做法、存在的问题和建议**

1. **主要经验及做法**

项目全年预算数为101.04万元，执行数为101.04万元，完成预算的100 %。主要产出和效果：一是社区安保人员岗位津贴得到保证；二是社区安保岗位人员业务培训，业务能力得以提高。

**（二）存在的问题**

1、社区安保岗位人员绩效突出不明显；

2、社区安保岗位人员培训频率不高。

**（三）建议**

1、突出社区安保人员专岗绩效；

2、加大社区安保人员的培训力度。

2021年度社区安保岗位津贴项目自评表

单位名称：中南路街道办事处 填报日期：2022年10月31日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 社区安保岗位津贴 | | | | | | | |
| 主管部门 | | 公共安全办公室 | | | 项目实施单位 | | | 中南路街道办事处 | |
| 项目类别 | | 1、部门预算项目 ☑ 2、市直专项 □ 3、市对下转移支付项目 □ | | | | | | | |
| 项目属性 | | 1、持续性项目 □ 2、新增性项目 □ | | | | | | | |
| 项目类型 | | 1、常年性项目 □ 2、延续性项目 ☑ 3、一次性项目 □ | | | | | | | |
| 预算执行情况(万元)  (20分) | |  | 预算数(A) | 执行数(B) | | 执行率(B/A) | 得分  (20分\*执行率) | | |
| 年度财政资金总额 | 101.04 | 101.04 | | 100% | 20 | | |
| 年度绩效目标1  (80分) | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值(A) | 实际完成值(B) | | 得分 |
| 产出指标 | 数量指标 | 受益社区数量 | | | 24 | 24 | | 9 |
| 质量指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 时效指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 成本指标 | 预算内101.04万元 | | | 101.04 | 101.04 | | 9 |
| 效益指标 | 社会效益指标 | 满足安保工资发放需求 | | | 显著提高 | 显著提高 | | 9 |
| 可持续影响指标 | 社区安保形势好转 | | | 长期 | 长期 | | 9 |
| 满意度指标 | 社会公众或服务对象满意度指标 | 公众满意度 | | | 95% | 95% | | 16 |
| 总分 | 90 | | | | | | | | |
| 偏差大或  目标未完成  原因分析 | | 1、社区安保岗位人员绩效突出不明显；  2、社区安保岗位人员培训频率不高。 | | | | | | | |
| 改进措施及  结果应用方案 | | 1、突出社区安保人员专岗绩效；  2、加大社区安保人员的培训力度。 | | | | | | | |

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为≥X,得分=权重\*B/A)，反向指标(即目标值为≤X，得分=权重\*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%(≥80%)、80%-50%(≥50%，＜80%)、50%-0%(＜50%)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二二年十月

**武昌区中南路街道2021年度街道垃圾处理费项目绩效评价报告**

**一、项目名称：街道垃圾处理费**

**二、项目金额：1174.9万元**

**三、评价工作组组成名单**：杨志红、李继彬、杜珊

**四、主要评价方法概述**

“街道垃圾处理费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

**五、项目基本情况**

项目全年预算数为1174.9万元，执行数为1174.9万元，完成预算的100 %。按照《市容环境卫生管理条例》等法律法规要求完成市、区环境卫生管理相关绩效目标。主要根据街道实际清扫面积按一定几次标准量化安排。

**六. 基准日及评价历时**

（一）评价基准日：2021年12月31日

（二）本次评价从2022年10月12日——2021年10月19日，历时8天

**七、评价指标体系**

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重12分，“过程”权重20分，“产出”权重32分， “效果”36分。

**八、绩效分析**

**（一）项目投入（12分）**

根据评价原则，项目投入评价得分为11分，评价结果为优。

**（二）项目过程（20分）**

根据评价原则，项目过程得分为19分，评价结果为优。

**（三）项目产出（32分）**

根据评价原则，项目产出评价得分为30分，评价结果为优。

1. **项目效果（36分）**

根据评价原则，项目效果评价得分为32分，评价结果为良。

**九、评价结论**

经综合评价，中南路街道办事处“街道垃圾处理费”绩效评价总得分为92.00分，评价结果为优。具体分项得分如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价准则** | **准则分值** | **评价得分** | **评价等级** |
| 项目投入 | 12分 | 11分 | 优 |
| 项目过程 | 20分 | 19分 | 优 |
| 项目产出 | 32分 | 30分 | 优 |
| 项目效果 | 36分 | 32分 | 良 |
| 综合绩效 | 100分 | 92分 | 优 |

**十、主要经验及做法、存在的问题和建议**

1. **主要经验及做法**

项目全年预算数为1174.9万元，执行数为1174.9万元，完成预算的100 %。主要产出和效果：一是城区生活垃圾日产日清；二是保障辖区良好市容环境卫生。

**（二）存在的问题**

1、辖区环境卫生得到保证，但乱丢乱放现象依然存在；

2、日常消杀有所欠缺。

**（三）建议**

1、加大环境卫生宣传力度，惩治乱丢乱放现象；

2、常态化清扫，常态化消杀。

2021年度社区街道垃圾处理费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处 填报日期：2022年10月31日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 街道垃圾处理费 | | | | | | | |
| 主管部门 | | 公共管理办公室 | | | 项目实施单位 | | | 中南路街道办事处 | |
| 项目类别 | | 1、部门预算项目 ☑ 2、市直专项 □ 3、市对下转移支付项目 □ | | | | | | | |
| 项目属性 | | 1、持续性项目 □ 2、新增性项目 □ | | | | | | | |
| 项目类型 | | 1、常年性项目 □ 2、延续性项目 ☑ 3、一次性项目 □ | | | | | | | |
| 预算执行情况(万元)  (20分) | |  | 预算数(A) | 执行数(B) | | 执行率(B/A) | 得分  (20分\*执行率) | | |
| 年度财政资金总额 | 1174.9 | 1174.9 | | 100% | 20 | | |
| 年度绩效目标1  (80分) | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值(A) | 实际完成值(B) | | 得分 |
| 产出指标 | 数量指标 | 受益社区数量 | | | 24 | 24 | | 10 |
| 质量指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 时效指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 成本指标 | 预算内1174.9万元 | | | 1174.9 | 1174.9 | | 9 |
| 效益指标 | 社会效益指标 | 社区环境美丽 | | | 显著提高 | 显著提高 | | 9 |
| 可持续影响指标 | 优化社区环境 | | | 长期 | 长期 | | 9 |
| 满意度指标 | 社会公众或服务对象满意度指标 | 公众满意度 | | | 95% | 95% | | 17 |
| 总分 | 92 | | | | | | | | |
| 偏差大或  目标未完成  原因分析 | | 1、辖区环境卫生得到保证，但乱丢乱放现象依然存在；  2、日常消杀有所欠缺。 | | | | | | | |
| 改进措施及  结果应用方案 | | 1、加大环境卫生宣传力度，惩治乱丢乱放现象；  2、常态化清扫，常态化消杀。 | | | | | | | |

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为≥X,得分=权重\*B/A)，反向指标(即目标值为≤X，得分=权重\*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%(≥80%)、80%-50%(≥50%，＜80%)、50%-0%(＜50%)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二二年十月

**武昌区中南路街道2021年度小型消防站专项经费项目绩效评价报告**

**一、项目名称：小型消防站专项经费**

**二、项目金额：95.41万元**

**三、评价工作组组成名单**：杨志红、李继彬、杜珊

**四、主要评价方法概述**

“小型消防站专项经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

**五、项目基本情况**

项目全年预算数为95.41万元，执行数为95.41万元，完成预算的100 %，小型消防站建设支出，消防演练等。

**六. 基准日及评价历时**

（一）评价基准日：2021年12月31日

（二）本次评价从2022年10月12日——2021年10月19日，历时8天

**七、评价指标体系**

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重12分，“过程”权重20分，“产出”权重32分， “效果”36分。

**八、绩效分析**

**（一）项目投入（12分）**

根据评价原则，项目投入评价得分为11分，评价结果为优。

**（二）项目过程（20分）**

根据评价原则，项目过程得分为18分，评价结果为优。

**（三）项目产出（32分）**

根据评价原则，项目产出评价得分为30分，评价结果为优。

1. **项目效果（36分）**

根据评价原则，项目效果评价得分为31分，评价结果为良。

**九、评价结论**

经综合评价，中南路街道办事处“小型消防站专项经费”绩效评价总得分为90.00分，评价结果为优。具体分项得分如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价准则** | **准则分值** | **评价得分** | **评价等级** |
| 项目投入 | 12分 | 11分 | 优 |
| 项目过程 | 20分 | 18分 | 优 |
| 项目产出 | 32分 | 30分 | 优 |
| 项目效果 | 36分 | 31分 | 良 |
| 综合绩效 | 100分 | 90分 | 优 |

**十、主要经验及做法、存在的问题和建议**

1. **主要经验及做法**

项目全年预算数为95.41万元，执行数为95.41万元，完成预算的100 %。主要产出和效果：一是小型消防站建设得到保证；二是兼职消防人员业务培训，业务能力得以提高。

**（二）存在的问题**

1、消防站作用突出不明显；

2、兼职消防人员培训频率不高。

**（三）建议**

1、发挥消防站作用；

2、加大兼职消防员的培训力度。

2021年度小型消防站专项经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处 填报日期：2022年10月31日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 小型消防站专项经费 | | | | | | | |
| 主管部门 | | 公共安全办公室 | | | 项目实施单位 | | | 中南路街道办事处 | |
| 项目类别 | | 1、部门预算项目 ☑ 2、市直专项 □ 3、市对下转移支付项目 □ | | | | | | | |
| 项目属性 | | 1、持续性项目 □ 2、新增性项目 □ | | | | | | | |
| 项目类型 | | 1、常年性项目 □ 2、延续性项目 ☑ 3、一次性项目 □ | | | | | | | |
| 预算执行情况(万元)  (20分) | |  | 预算数(A) | 执行数(B) | | 执行率(B/A) | 得分  (20分\*执行率) | | |
| 年度财政资金总额 | 95.41 | 95.41 | | 100% | 20 | | |
| 年度绩效目标1  (80分) | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值(A) | 实际完成值(B) | | 得分 |
| 产出指标 | 数量指标 | 受益社区数量 | | | 24 | 24 | | 9 |
| 质量指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 时效指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 成本指标 | 预算内95.41万元 | | | 95.41 | 95.41 | | 9 |
| 效益指标 | 社会效益指标 | 社区消防设施 | | | 显著提高 | 显著提高 | | 9 |
| 可持续影响指标 | 社区消防安全 | | | 长期 | 长期 | | 9 |
| 满意度指标 | 社会公众或服务对象满意度指标 | 公众满意度 | | | 95% | 95% | | 16 |
| 总分 | 90 | | | | | | | | |
| 偏差大或  目标未完成  原因分析 | | 1、消防站作用突出不明显；  2、兼职消防人员培训频率不高。 | | | | | | | |
| 改进措施及  结果应用方案 | | 1、发挥消防站作用；  2、加大兼职消防员的培训力度。 | | | | | | | |

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为≥X,得分=权重\*B/A)，反向指标(即目标值为≤X，得分=权重\*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%(≥80%)、80%-50%(≥50%，＜80%)、50%-0%(＜50%)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二二年十月

**武昌区中南路街道2021年度党员群众服务中心建设武锅社区拆迁资金调入项目绩效评价报告**

**一、项目名称：**党员群众服务中心建设武锅社区拆迁资金调入

**二、项目金额：206.14万元**

**三、评价工作组组成名单**：杨志红、李继彬、杜珊

**四、主要评价方法概述**

“党员群众服务中心建设武锅社区拆迁资金调入”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

**五、项目基本情况**

项目全年预算数为95.41万元，执行数为95.41万元，完成预算的100 %，小型消防站建设支出，消防演练等。

**六. 基准日及评价历时**

（一）评价基准日：2021年12月31日

（二）本次评价从2022年10月12日——2021年10月19日，历时8天

**七、评价指标体系**

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重12分，“过程”权重20分，“产出”权重32分， “效果”36分。

**八、绩效分析**

**（一）项目投入（12分）**

根据评价原则，项目投入评价得分为11分，评价结果为优。

**（二）项目过程（20分）**

根据评价原则，项目过程得分为18分，评价结果为优。

**（三）项目产出（32分）**

根据评价原则，项目产出评价得分为30分，评价结果为优。

1. **项目效果（36分）**

根据评价原则，项目效果评价得分为31分，评价结果为良。

**九、评价结论**

经综合评价，中南路街道办事处“党员群众服务中心建设武锅社区拆迁资金调入”绩效评价总得分为90.00分，评价结果为优。具体分项得分如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价准则** | **准则分值** | **评价得分** | **评价等级** |
| 项目投入 | 12分 | 11分 | 优 |
| 项目过程 | 20分 | 18分 | 优 |
| 项目产出 | 32分 | 30分 | 优 |
| 项目效果 | 36分 | 31分 | 良 |
| 综合绩效 | 100分 | 90分 | 优 |

**十、主要经验及做法、存在的问题和建议**

1. **主要经验及做法**

项目全年预算数为206.14万元，执行数为206.14万元，完成预算的100 %。主要产出和效果：一是武锅社区建设得到保证；二是武锅社区工作人员业务能力得以提高。

**（二）存在的问题**

1、党建引领作用突出不明显；

2、居民参与度不高。

**（三）建议**

1、多发动居民积极参与；

2、加大社区工作者的培训力度。

2021年度党员群众服务中心建设武锅社区拆迁资金调入项目自评表

单位名称：中南路街道办事处 填报日期：2022年10月31日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 党员群众服务中心建设武锅社区拆迁资金调入 | | | | | | | |
| 主管部门 | | 公共服务办公室 | | | 项目实施单位 | | | 中南路街道办事处 | |
| 项目类别 | | 1、部门预算项目 ☑ 2、市直专项 □ 3、市对下转移支付项目 □ | | | | | | | |
| 项目属性 | | 1、持续性项目 □ 2、新增性项目 □ | | | | | | | |
| 项目类型 | | 1、常年性项目 □ 2、延续性项目 ☑ 3、一次性项目 □ | | | | | | | |
| 预算执行情况(万元)  (20分) | |  | 预算数(A) | 执行数(B) | | 执行率(B/A) | 得分  (20分\*执行率) | | |
| 年度财政资金总额 | 206.14 | 206.14 | | 100% | 20 | | |
| 年度绩效目标1  (80分) | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值(A) | 实际完成值(B) | | 得分 |
| 产出指标 | 数量指标 | 受益社区数量 | | | 1 | 1 | | 9 |
| 质量指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 时效指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 成本指标 | 预算内206.14万元 | | | 206.14 | 206.14 | | 9 |
| 效益指标 | 社会效益指标 | 满足社区办公需求 | | | 显著提高 | 显著提高 | | 9 |
| 可持续影响指标 | 社区运转正常 | | | 长期 | 长期 | | 9 |
| 满意度指标 | 社会公众或服务对象满意度指标 | 公众满意度 | | | 95% | 95% | | 16 |
| 总分 | 90 | | | | | | | | |
| 偏差大或  目标未完成  原因分析 | | 1、党建引领作用突出不明显；  2、居民参与度不高。 | | | | | | | |
| 改进措施及  结果应用方案 | | 1、多发动居民积极参与；  2、加大社区工作者的培训力度。 | | | | | | | |

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为≥X,得分=权重\*B/A)，反向指标(即目标值为≤X，得分=权重\*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%(≥80%)、80%-50%(≥50%，＜80%)、50%-0%(＜50%)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二二年十月

**武昌区中南路街2021年度街道综合专项工作经费项目绩效评价报告**

**一、项目名称：街道综合专项工作经费**

**二、项目金额：80万元**

**三、评价工作组组成名单**：杨志红、李继彬、杜珊

**四、主要评价方法概述**

“街道综合专项工作经费”绩效评价采用比较法、公众评判法、统计计算法、实地考察等方法进行评价分析，调阅相关凭证、单据进行分析研究。

**五、项目基本情况**

项目全年预算数为80万元，执行数为80万元，完成预算的100 %。街道办事处紧紧围绕深化平安建设、推进法治建设，加强疫情防控，突出以人民为中心的思想，加快建设平安中南,扎实开展矛盾纠纷排查化解活动，提升人民群众的幸福感、获得感。

**六. 基准日及评价历时**

（一）评价基准日：2021年12月31日

（二）本次评价从2022年10月12日——2021年10月19日，历时8天

**七、评价指标体系**

绩效评价指标体系包括投入、过程、产出、效果四个方面。其中“投入”权重12分，“过程”权重20分，“产出”权重32分， “效果”36分。

**八、绩效分析**

（一）项目投入（12分）

根据评价原则，项目投入评价得分为11分，评价结果为优。

（二）项目过程（20分）

根据评价原则，项目过程得分为18分，评价结果为优。

（三）项目产出（32分）

根据评价原则，项目产出评价得分为30分，评价结果为优。

项目效果（36分）

根据评价原则，项目效果评价得分为32分，评价结果为良。

**九、评价结论**

经综合评价，中南路街道办事处“街道综合工作经费”绩效评价总得分为91.00分，评价结果为优。具体分项得分如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评价准则 | 准则分值 | 评价得分 | 评价等级 |
| 项目投入 | 12分 | 11分 | 优 |
| 项目过程 | 20分 | 18分 | 优 |
| 项目产出 | 32分 | 30分 | 优 |
| 项目效果 | 36分 | 32分 | 良 |
| 综合绩效 | 100分 | 91分 | 优 |

十、主要经验及做法、存在的问题和建议

主要经验及做法

项目全年预算数为80万元，执行数为80万元，完成预算的100 %。主要产出和效果：一是经济社会续保持平稳、有序、可控的良好局面；二是扎实开展矛盾纠纷排查化解活动，加快建设平安中南。

（二）存在的问题

1、非法上访现象依然存在；

2、矛盾纠纷偶有发生。

（三）建议

1、统筹疫情防控与经济社区发展，提升辖区居民的幸福感；

2、依法治国、依规管理，化解居民矛盾。

2021年度党员街道综合工作经费项目自评表

单位名称：中南路街道办事处 填报日期：2022年10月31日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 街道综合工作经费 | | | | | | | |
| 主管部门 | | 党政综合办公室 | | | 项目实施单位 | | | 中南路街道办事处 | |
| 项目类别 | | 1、部门预算项目 ☑ 2、市直专项 □ 3、市对下转移支付项目 □ | | | | | | | |
| 项目属性 | | 1、持续性项目 □ 2、新增性项目 □ | | | | | | | |
| 项目类型 | | 1、常年性项目 □ 2、延续性项目 ☑ 3、一次性项目 □ | | | | | | | |
| 预算执行情况(万元)  (20分) | |  | 预算数(A) | 执行数(B) | | 执行率(B/A) | 得分  (20分\*执行率) | | |
| 年度财政资金总额 | 80 | 80 | | 100% | 20 | | |
| 年度绩效目标1  (80分) | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值(A) | 实际完成值(B) | | 得分 |
| 产出指标 | 数量指标 | 受益社区数量 | | | 24 | 24 | | 9 |
| 质量指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 时效指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | 100% | | 9 |
| 成本指标 | 预算内80万元 | | | 80 | 80 | | 9 |
| 效益指标 | 社会效益指标 | 满足街道办公需求 | | | 显著提高 | 显著提高 | | 9 |
| 可持续影响指标 | 街道运转正常 | | | 长期 | 长期 | | 9 |
| 满意度指标 | 社会公众或服务对象满意度指标 | 公众满意度 | | | 95% | 95% | | 17 |
| 总分 | 91 | | | | | | | | |
| 偏差大或  目标未完成  原因分析 | | 1、非法上访现象依然存在；  2、矛盾纠纷偶有发生。 | | | | | | | |
| 改进措施及  结果应用方案 | | 1、统筹疫情防控与经济社区发展，提升辖区居民的幸福感；  2、依法治国、依规管理，化解居民矛盾。 | | | | | | | |

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为≥X,得分=权重\*B/A)，反向指标(即目标值为≤X，得分=权重\*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%(≥80%)、80%-50%(≥50%，＜80%)、50%-0%(＜50%)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。

二〇二二年十月

**2021年度武昌区人民政府中南路街道办事处整体绩效评价报告**

根据预算绩效管理要求，武汉市武昌区人民政府中南路街道办事处组织对组织对2021年度一般公共预算项目支出全面开展绩效自评，共涉及项目40个，资金9,920.36 万元，占一般公共预算项目支出总额的82%。从绩效评价 情况来看，项目投入评价、项目过程评价、项目效果评价等级为优，项目产出评价等级为良。

我单位对各部门开展整体支出绩效自评，根据绩效评价情况、效果，本单位在今后的预算执行中还要加强项目规划、绩效目标管理，完善项目分配和管理办法、进一步完善和细化管理制度、加强项目管理、结果与预算安排相结合。通过绩效评价结果应用,确保财务收支合法合规和财产安全，年度各项工作顺利开展，工作效率得以提高。今后，我单位将加强财政支出管理、增强资金绩效理念、合理配置公共资源、优化财政支出结构、强化资金管理水平，提高资金使用效率。

2021年度武汉市武昌区人民政府中南路街道办事处

整体绩效自评表

单位名称：武昌区人民政府中南路街道办事处 填报日期：2022年11月8日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 单位名称 | | 武汉市武昌区人民政府中南路街道办事处 | | | | | | | |
| 基本支出总额 | | 2,174.29万元 | | | 项目支出总额 | | 9,920.36万元 | | |
| 预算执行情况(万元)  (20分) | |  | 预算数(A) | 执行数(B) | | 执行率(B/A) | | 得分  (20分\*执行率) | |
| 部门整体支出总额 | 8,862.33 | 12,094.65 | | 136.47 | | 20 | |
| 年度目标1 (15分) | | 1、开展信访维稳工作，多关注群众呼声，坚持“民有所呼，我有所应”，积极回应群众的需求，在政策范围内尽最大努力帮助群众解决遇到的困难。同时加强对重点人员的跟踪关注，最大限度阻止非法上访事件发生。 2、坚持党建引领，以习近平新时代中国特色社会主义思想的理论体系为指引，强化基层党建。深化楼宇党建，充分利用每一个楼宇，打造坚实的基层党组织。创新社区网格化党组织建设，提高社区网格的战斗力、凝聚力、向心力。提升党员同志的综合素质，加强对正面人物、正面事件的宣传，紧扣“红色引擎”主线，开展文明创建，弘扬时代主旋律。 | | | | | | | |
| 年度绩效指标 | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值(A) | | 实际完成值(B) | 得分 |
| 产出指标 | 质量指标 | 网格覆盖率 | | | 100% | | 100% | 1.25 |
| 时效指标 | 投诉解决及时率 | | | 100% | | 100% | 1.25 |
| 时效指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | | 100% | 1.25 |
| 数量指标 | 召开街道科室“民呼我应” 不满意案件分析会 | | | 15次 | | 15次 | 1.25 |
| 数量指标 | 设置网格数量 | | | 189 | | 189 | 1.25 |
| 数量指标 | 诉求案件研判小组成员 | | | 6人 | | 5人 | 1 |
| 数量指标 | 受理群众投诉案件 | | | 8000 | | 6764 | 1 |
| 质量指标 | 投诉办理满意率 | | | 90% | | 90% | 1.25 |
| 成本指标 | 按每网格240元/月标准 | | | 70.56万元 | | 69.65万元 | 1 |
| 效益指标 | 服务对象满意度指标 | 居民的满意程度 | | | 基本满意 | | 基本满意 | 1 |
| 社会效益指标 | 安居乐业、社会稳定 | | | 显著提高 | | 显著提高 | 1.25 |
| 可持续影响指标 | 项目实施对社区公共环境的可持续影响 | | | 长期 | | 长期 | 1.25 |
| 年度目标2 (15分) | | 坚持党建引领，以习近平新时代中国特色社会主义思想的理论体系为指引，强化基层党建。深化楼宇党建，充分利用每一个楼宇，打造坚实的基层党组织。创新社区网格化党组织建设，提高社区网格的战斗力、凝聚力、向心力。提升党员同志的综合素质，加强对正面人物、正面事件的宣传，紧扣“红色引擎”主线，开展文明创建，弘扬时代主旋律。 | | | | | | | |
| 年度绩效指标 | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值(A) | | 实际完成值(B) | 得分 |
| 产出指标 | 质量指标 | 党员活动参与率 | | | 100% | | 100% | 1.5 |
| 质量指标 | 慰问困难党员完成率 | | | 100% | | 100% | 1.5 |
| 时效指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | | 100% | 1.5 |
| 数量指标 | 开展党员学习活动次数 | | | 1200 | | 1300 | 1.5 |
| 数量指标 | 开展优秀党员表彰活动 | | | 0 | | 0 | 1 |
| 数量指标 | 慰问生活困难党员 | | | 680人次 | | 690人次 | 1.5 |
| 成本指标 | 按社区党组织数3000元/个；社区党委、党总支部数500元/个安排 | | | 15.7万 | | 15.7万 | 1.5 |
| 效益指标 | 服务对象满意度指标 | 党员群众的满意程度 | | | 95% | | 95% | 1.5 |
| 社会效益指标 | 从严治党，党风廉政 | | | 显著提高 | | 显著提高 | 1.5 |
| 可持续影响指标 | 项目实施对党员精神面貌的可持续影响 | | | 长期 | | 长期 | 1.5 |
| 年度目标3 (11.7分) | | 坚持细化各项工作目标，及时传达上级各种文件、会议精神，政令畅达，提高工作效率。做好机关各项保障工作，及时配置好各类办公用品等，保障机关正常运行。提前计划固定资产配置、办公大楼养护及维修等，为工作人员创造良好的办公环境。 | | | | | | | |
| 年度绩效指标 | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值(A) | | 实际完成值(B) | 得分 |
| 产出指标 | 质量指标 | 维修合格率 | | | 100% | | 100% | 1.3 |
| 时效指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | | 100% | 1.3 |
| 成本指标 | 80万元/年 | | | 80万元 | | 80万元 | 1.3 |
| 数量指标 | 零星维修 | | | 12 | | 12 | 1.3 |
| 数量指标 | 精准扶贫 | | | 1个村 | | 1个村 | 1.3 |
| 数量指标 | 工程类项目审计 | | | 70项 | | 110项 | 1.3 |
| 效益指标 | 服务对象满意度指标 | 帮扶村居民的满意程度 | | | 95% | | 95% | 1.3 |
| 社会效益指标 | 巩固扶贫，  全面实现小康社会 | | | 显著提高 | | 显著提高 | 1.3 |
| 可持续影响指标 | 项目实施对帮扶村的可持续影响 | | | 长期 | | 长期 | 1.3 |
| 年度目标4 (13.5分) | | 提升公共卫生管理水平，创建卫生单位长效管理、日常督查、突击整改暗访点位机制，举办健康教育宣传讲座，加强“四害”病媒生物防制、控烟和义务献血宣传。强化城市综合管理能力，突出违建整改、垃圾清理，美化市容环境；提升应对恶劣天气、自然灾害等的应对能力，加强辖区公共基础设施建设，提升市容市貌；持续开展道路清扫保洁、城镇垃圾处理、门前三包、市容保障、大城管专项工作、红色物业、生活垃圾分类。 | | | | | | | |
| 年度绩效指标 | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值(A) | | 实际完成值(B) | 得分 |
| 产出指标 | 数量指标 | 广告牌、招牌拆除 | | | ≧90块 | | 98块 | 1.5 |
| 数量指标 | “门前三包”三级路长 | | | 45名 | | 45名 | 1.5 |
| 数量指标 | 清理“三乱” | | | >80万处 | | 90万 | 1.5 |
| 质量指标 | 环境检查合格 | | | 100% | | 100% | 1.5 |
| 时效指标 | 项目经费承诺实际完成率 | | | 100% | | 100% | 1.5 |
| 成本指标 | 按4.5万元/年人标准 | | | 409.5万元 | | 1600万元 | 1 |
| 效益指标 | 服务对象满意度指标 | 居民满意程度 | | | 95% | | 96.74% | 1.5 |
| 社会效益指标 | 改善市容市貌，提高居民素质 | | | 显著提高 | | 显著提高 | 1.3 |
| 可持续影响指标 | 对市容市貌环境的可持续影响 | | | 长期 | | 长期 | 1.3 |
| 年度目标5：（12分） | | 提升社区居民幸福指数，提升社区居民满意度是关键。做好社区的日常办公管理，创建老年人宜居社区，突出老年关爱；四是加强退役军人政策宣传，做好民政优抚工作。 | | | | | | | |
|  | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值(A) | | 实际完成值(B) | 得分 |
| 产出指标 | 数量指标 | 补贴社区数量 | | | 24个 | | 24个 | 2 |
| 年度绩效指标 | 质量指标 | 困难人员援助覆盖率 | | | 100% | | 100% | 2 |
| 时效指标 | 经费承诺实际完成率 | | | 100% | | 100% | 2 |
| 成本指标 | 2021年24元/户年标准 | | | 215.85万元 | | 215.85万元 | 2 |
| 效益指标 | 服务对象满意度指标 | 居民满意程度 | | | 95% | | 95% | 2 |
| 社会效益指标 | 安居乐业、社会安定有序 | | | 显著提高 | | 显著提高 | 2 |
| 可持续影响指标 | 对社区居民经济的可持续影响 | | | 长期 | | 长期 | 2 |
| 年度目标6：（12.8分） | | 实现辖区经济疫后重振，加快复工复产。多深入辖区内企业，为他们提供更多政策支持；稳定楼宇经济，发展并稳定优质企业；为企业牵线搭桥，帮助企业尽快走出疫情带来的困境。加强对辖区内人口、企业、投资额等相关资料的收集整理，摸清“家底”，服务辖区经济发展。 | | | | | | | |
| 年度绩效指标 | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值(A) | | 实际完成值(B) | 得分 |
| 产出指标 | 数量指标 | 全口径税收 | | | 21.72亿元 | | 30.2亿元 | 1.2 |
| 数量指标 | 固定资产投资 | | | 45亿元 | | 54.4亿元 | 1.2 |
| 数量指标 | 统计的“四上”企业数量 | | | 248个 | | 248个 | 1.2 |
| 数量指标 | 统计的社区数量 | | | 24个 | | 24个 | 1.15 |
| 数量指标 | 统计活动覆盖率 | | | 100% | | 100% | 1.15 |
| 数量指标 | 统计活动上报及时率 | | | 100% | | 100% | 1.15 |
| 数量指标 | 统计数据的准确性和完整性 | | | 98% | | 98% | 1.15 |
| 效益指标 | 服务对象满意度指标 | 社区居民满意程度 | | | 95% | | 95% | 1.15 |
| 社会效益指标 | 招商引资，增加居民工作机率，增加居民归属感 | | | 显著提高 | | 显著提高 | 1 |
| 经济效益指标 | 招商引资，增加居民工作机率，增加居民收入 | | | 显著提高 | | 显著提高 | 1 |
| 可持续影响指标 | 项目实施对居民的可持续影响 | | | 长期 | | 长期 | 1.15 |
| 总分 | 97.3 | | | | | | | | |
| 偏差大或  目标未完成  原因分析 | | 受理群众投诉案件完成值下降一是因2020年武汉突发疫情，导致疫情期间12345市长热线平台居民诉求激增。2021年疫情趋于平稳，进入常态化疫情防控，关于疫情方面的诉求大量减少，居民诉求案件下降。二是法治宣传力度不够，矛盾纠纷化解率不高，导致“一感、一度、一率、两评价”12340电话测评时群众评价较低。三是针对辖区范围大、突发状况多、人员流动频繁的实际情况，在平安建设方面的综合分析研判不够深入，导致平安指数四类警情万人发案指数排名靠后。四是对辖区稳定情报信息收集预警不及时，积案化解率不高，影响到信访指标扣分，积案形成的原因情况复杂，历史时间长，在化解工作中街道更多的是做思想工作和搭建沟通平台，缺乏更加行之有效的解决途径。 | | | | | | | |
| 改进措施及  结果应用方案 | | 一是整合资源，抓好社会面治安防控的同时，加大对法治建设的宣传。通过深入开展走访、安全防范宣传和矛盾纠纷排查化解活动，全面提升辖区居民对法治建设的认可度。  二是召开社区平安指数每月研判例会，针对目前存在隐患的人、事、物进行重点研判，精准定位病灶，找准管理漏洞，会商解决办法，制定整治方案。  三是积极发挥领导包案和化解专班的作用，认真分析研判积案形成的原因和化解途径，制定专项化解方案，积极搭建对话平台，引导当事人理性沟通，合理诉求，提升积案化解率。  四是加强问题督办整改，对期限整改成效不明显的单位、社区，开展专项督导，深入查摆问题，强化督办指导。  五是严格落实超前预防和应急处置措施，及时评估社会平安状况和态势，结合重要时间节点，及时预警不稳定因素。进一步完善应急管理措施,针对性推进矛盾纠纷化解、风险隐患整治、平安体系建设，逐步实现从被动“管”到主动“防”的方式转变，全面提升辖区居民的安全感、幸福感和满意度。 | | | | | | | |

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额(包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标(即目标值为≥X,得分=权重\*B/A)，反向指标(即目标值为≤X，得分=权重\*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标、未达成预期指标三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%(≥80%)、80%-50%(≥50%，＜80%)、50%-0%(＜50%)合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。