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**前 言**

**为全面公正评价2020年度惠民资金经费的实施情况和实施效果，同时为以后年度该项目的开展提供参考，武昌区石洞街道办事处（以下简称“石洞街道办事处”）进行了2020年度惠民经费项目绩效自评工作。**

**武昌区石洞街道办事处依照财政部《财政支出绩效评价管理暂行办法》( 财预[2011]285号文件)、武昌区财政局《武昌区财政支出绩效评价管理暂行办法》以及其他相关规定和要求，运用科学、合理的评价方法，实施了充分、必要的评价程序，进而形成了比较客观、公允的评价结论，形成本绩效评价报告。**

**摘 要**

1. **项目名称：惠民资金**
2. **项目金额：32万元**

**三、绩效评价结果**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评价准则 | 准则分值 | 评价得分 | 评价等级 |
| 项目投入 | 15分 | 15分 | 优 |
| 项目过程 | 25分 | 24分 | 优 |
| 项目产出 | 25分 | 23分 | 优 |
| 项目效果 | 35分 | 34分 | 优 |
| 综合绩效 | 100分 | 97分 | 优 |

1. **评价工作组名单**

**组 长：街工委书记、办事处主任 阮昌林**

**副组长：街道副主任万建明、街道副主任张刚**

**组 员：街党政办主任汤艺 党建服务中心主任孔英会 公共服务办主任焦文兵**

**公共安全办主任潘克华 区域发展办陈汉华 公共管理办主任、环卫所所长马卫0**

1. **主要评价方法概述**

**查看武昌区惠民资金管理办法；现场查看老旧小区微改造、开展活动台账资料情况。**

1. **存在的主要问题概述**

**惠民资金使用最主要问题就是受困于使用范围，社区在组织开展活动中，活动居民普遍希望参与社区活动人员能发些奖品或礼品，特别是2020年疫情暴发后，辖区数名志愿者主动参与抗疫防控行动，可是因惠民资金管理办法明确规定，不允许购买奖品、礼品，为此街道无奈只能制作证书进行表彰。**

1. **管理建议概述**

**建议惠民资金适当扩大使用范围，要因事而论。在不违反原则情况下，让惠民资金真正发挥积极作用。**

**一、项目基本情况**

**（一）项目概况**

**1、项目立项依据**

惠民资金项目是按照市、区政府出台一项惠民工程。我街主要为老旧小区居多，基础设施普遍差，因此我街惠民资金使用上，偏重于社区基础社区改造。

**2、项目所属领域**

两个社区。

**3、项目性质与特点**

按照武昌区惠民资金项目计划表，分四大类，16小类落实。

1. **项目立项时所属领域状况**

为石洞辖区居民创造一个环境优美、宜居的生活及工作地方。

**2. 基准日及评价历时**

2.1 评价基准日

2.2 本次评价从2020年01月01日——2020年12月31日，历时365天

**3．项目实施情况**

（1）项目实施单位。项目实施单位为武昌区石洞街道办事处。

（2）项目实施周期与地点。石洞街项目实施周期为1年。

（3）项目主要内容。项目主要用于老旧小区改造、环境整治、开展活动。

（4）项目完成概况。年初，按照四民工作法，应居民要求，为建桥社区破损道路进行维修改造，为建桥社区池塘环湖道路进行改造，为白云社区多功能活动室进行改造，

**5．项目经费来源和使用情况**

（1）资金来源。本项目涉及本级财政预算拨款32万元，财政拨款。

（2）资金使用。资金使用合规，支出依据规范，无虚列支出，无截留、挤占、挪用。本项目资金严格按照武昌区惠民资金管理办法专款专用。

**（二）项目绩效目标**

**1.项目绩效目标**

本项目长期绩效目标是通过小微改造及开展丰富多彩活动，提升居民幸福指数。

**二、绩效评价工作情况**

**（一）绩效评价目的**

(1)项目立项规范。项目是按照规定的程序申请设立，所提交的文件、材料符合相关要求，事前已经过必要的可行性研究、风险评估、集体决策。

(2)绩效目标合理。符合国家相关法律法规、社会稳定发展和地方政府决策:与项目实施单位职责密切相关:项目为街道清扫保洁工作所必需:项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平。

(3)绩效指标明确。项目绩效目标较好的细化分解为具体的绩效指标，与项目单位年度计划数相对应、衔接，与预算确定的项目资金量相匹配，但绩效指标的细化、量化工作有待进一一步加强、完善，以更好的服务于项目绩效管理工作。

**（二）绩效评价工作过程**

（1）决策依据:本项目符合社会发展规划和部门年度工作计划，根据实际需要和工作特点制定近期实施计划，为项目的实施提供了较好的方向性指导。

（2）决策程序:本项目旨在改善环境，丰富居民文化生活，符合申报条件，项目申报、批复程序符合相关管理办法，项目履行过程中，没有出现预算调整情况。

**（三）绩效评价框架**

**1.评价原则**

包括：（1）一般性原则（绩效评价的基本原则）；（2）特定原则（本次绩效评价中采用的其他特定原则）。

**2.评价依据**

包括：（1）项目行为依据（项目决策文件等）；（2）法律、法规依据；（3）项目财务资料依据；（4）基础数据、资料依据；（5）其他依据（评价用社会经济、行业统计资料来源）。

**3.评价指标体系**

详细列示指标体系表，包括：各级指标及权重、标准、指标要素说明等。

**4.评价方法**

包括：（1）综合评分方法；（2）指标计算方法；（3）权重确定方法；（4）标准值的确定方法。

**（四）证据收集方式**

包括：（1）评价信息资料的收集途径；（2）信息资料的验证方式；（3）调查访谈、现场查勘方式与安排；（4）调查问卷的制作与安排。

**三、绩效分析**

**（一）项目****投入（15分）**

根据评价原则，项目投入评价得分为93分，评价结果优。

1. **项目立项（6分）**

（1）项目立项规范。项目是按照规定的程序申请设立，所提交的文件、材料符合相关要求，事前已经过必要的可行性研究、风险评估、集体决策。

（2）绩效目标合理。符合国家相关法律法规、社会稳定发展和地方政府决策:与项目实施单位职责密切相关:项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平。

（3）绩效指标明确。项目绩效目标较好的细化分解为具体的绩效指标，与项目单位年度计划数相对应、衔接，与预算确定的项目资金量相匹配，但绩效指标的细化、量化工作有待进一一步加强、 完善，以更好的服务于项目绩效管理工作。

1. **资金落实（9分）**

（1）资金到位率。预算资金到位率100%，保证了业务正常开展。

（2）到位及时率。所拨付款项的资金及时到位率100%，确保项目资金的正常需要。

**（二）项目过程（25分）**

根据评价原则，项目过程评价得分为23分，评价结果为优。

**1、业务管理（15分）**

**（三级评价指标包括但不局限：管理制度健全性、制度执行有效性及项目质量可控性）**

**2、财务管理（10分）**

财务管理。资金管理、费用支出等制度健全，并严格执行;项目相关的会计核算规范。

**（三）项目产出（25分）**

根据评价原则，项目产出评价得分为23分，评价结果为优。

1. **项目产出（25分）**

（1）通过近年来惠民项目资金连续投入，辖区环境得到根本改善，得到居民普遍赞扬。

（2）经费按规定合理使用

2项目产出成本

项目产出成本按绩效目标进行控制，没有超过财政预算32万元。

**（四）项目效果（35分）**

根据评价原则，项目效果评价得分为32分，评价结果为优 。

1、**项目效益（35分）**

(1)社会效益

该项目社会综合效益显著。

(2)环境效益

该项目环境效益显著。

(2) 可持续影响

该项目得到辖区企业支持和居民群众赞扬。

(3)服务对象满意度

由于受条件限制，自评小组未能进行满意度问卷调查。

**四、评价结论**

**1、评分结果**

资金使用规范，项目工作按计划完成，年度绩效目标达到或超额完成，社会效益、环境效益显著，项目可持续性较强。

**2、主要结论**

1.项目投入设定分值15分，评价实得分14分。

2.项目过程设定分值25分，评价实得分24分。

3.项目产出设定分值25分，评价实得分24分。

4.项目效果设定分值35分，评价实得分34分。

项目的综合评分结果97分，评价结果类型为优。

**五、主要经验及做法、存在的问题和建议**

**（一）主要经验及做法**

1. 根据专款专用原则，区财政拨付32万元，100%用于惠民项目工作。支出程序严格按财务规定，做到事前报告，过程把关，经手规范，审核严格，全部资金使用未出现差错。

**（二）存在的问题**

无。

**（三）建议**

无。

**五、其他需说明的问题**